

Verslag 2^e bijeenkomst op 25 februari 2022 - Opmerkingen Tekeningen Bergweg-Meentzoom

Onderwerp	Participatieproces tracé Bergweg en Meentzoom en kruispunt Randweg-Oost met Burgemeester Le Coultrédreef om te komen tot een 'bijgesteld Voorlopig Ontwerp'
Datum	25 februari 2022
Opgesteld door	Inwonerscomité, lid dhr. Geessink

Aanwezig

Namens de gemeente:	Mw. M. Klingenberg (wethouder) Hr. R. van Aken (medewerker verkeer en vervoer)
Namens de bewoners:	Harrie Loman (Bergweg) Willem Geesink (Meentzoom)

Algemeen:

Alhoewel er nog een paar opmerkingen zijn is de voorliggende tekening versie 1.2 is een goede weergave van de wensen van de bewoners. De opmerkingen zijn voor verdere verduidelijking, gericht op het zetten van de puntjes op de i en anderzijds om eventuele toekomstige teleurstellingen en daarmee hernieuwde aanpassingen (Wakkerendijk – Eemnes) te voorkomen.

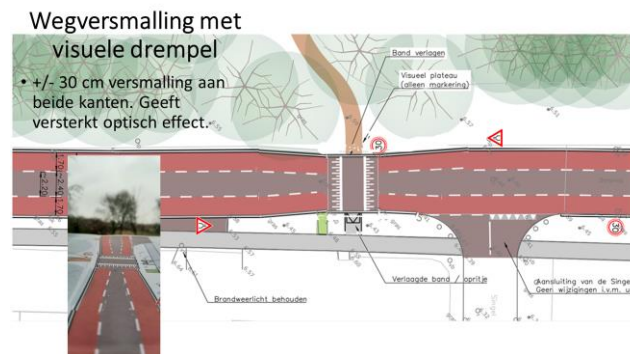
Gemeente: participatieproces is prettig en constructief verlopen. Het voorliggende verslag, van de 2^e bijeenkomst, opgesteld door het comité, is voorzien van een beknopte gemeentelijke reactie. Uitgebreidere informatie per onderdeel is opgenomen in de 'reactienota'.

Algemene bewoners wensen:

- Twijfels of er voldoende snelheid remmende maatregelen zijn opgenomen om naar de gewenste snelheid van 30 km te komen (komen daar gericht op terug).
Zal per tekening in detail worden besproken
Gemeente: alle tekeningen zijn samen doorlopen en besproken.
- Niet duidelijk of het fietsstroken of fietssuggestie stroken moeten zijn. Fietssuggestiestroken i.v.m. bezorgers,
Duidelijke voorkeur.
Er is uitgegaan van fietssuggestiestroken (RvA).
Gemeente: fietssuggestiestroken als basis opnemen in bijgesteld VO, zie ook onderdeel in reactienota.
- Ons is nog niet duidelijk waarom het traject in de voorrang blijft terwijl dat bij vergelijkbare straten in Blaricum niet het geval is?
Volgens RvA is de motivatie om de straat in de voorrang te houden niet direct aanwezig en ligt dit meer aan eerdere afspraken met de raad. Gaat e.e.a. intern bespreken of hier niet sprake is van voortschrijdend inzicht. Voorheen bij 50 km wegen was dit eveneens zonder problemen het geval. Wel is er sprake van een remmende werking.
Gemeente: zie onderdeel 'kruispunten' in reactienota.
- In de opmerkingen van de bestrating staat: Materiaalkeuze volgt in bestekfase, zie referentiebeeld (voorkeur alles klinkers). In het referentie beeld staat SBS waalkeper vermeld in de materialisering gebakken klinkers. De bewoners hebben steeds onze sterke voorkeur uitgesproken voor "geluid absorberende" klinkers in keeper verband! Graag toelichting!
In een later stadium wordt over het type bestrating gesproken. In de tekening is uitgegaan van een volledige element bestrating en kent men de uitdrukkelijke wens van de bewoners voor geluid absorberende (silent way) bestrating. Alternatief geluidsarme gebakken materiaal met afstandhouders. Geluid is een hot item voor de bewoners!
Gemeente: zie onderdeel 'materialisering' in reactienota.

Opm. Blad 01 – Bergweg vanaf Bellevue tot Singel:

- Eén wegversmalling bij visueel plateau Mosselweg aanbrengen. Een redelijk druk bezocht kruispunt door passanten vanuit het dorp alsmede Landal



RvA kan zich redelijk goed vinden in aangeleverde schets. Zeker omdat meer dan genoeg ruimte voor passerende auto's overblijft. Het effect van versmalling is met name visueel. Gaat dit intern bekijken!
Gemeente: zie onderdeel 'aanvullende snelheidsremmende maatregelen' in reactienota.

Opm. Blad 02 – Bergweg Singel tot Meentzoom 't Harde:

- Eén wegversmalling bij visueel plateau Korte Bergweg aanbrengen. Deze om een extra snelheid remmende werking te krijgen voor de bocht.

Zie beschrijving wegversmalling

Gemeente: zie reactienota.

- Parkeerplaatsen met grasbetonstenen overzijde Singel. Te weinig parkeergelegenheid bij de Brandweer en industrierterreintje.

RvA begrijpt de vraag maar is bang dat recreanten ook gebruik gaan maken van de parkeerplaatsen. Gaat e.e.a. verder bezien en inpassen.

Gemeente: zie reactienota en opname van opmerking in bijgesteld VO

Hoek Meentweg, Bergweg, Meentzoom:

- Attentie borden overstekende fietsers op de Bergweg en de Meentzoom.
Wordt meegenomen!
Gemeente: opname in bijgesteld VO.
- Hoe voorkomen we dat de bocht afgesneden gaat worden? Middenstrook van afwijkende stenen, Bult in de weg, Micro rotonde, vluchtheuvel?
Er lijkt te weinig ruimte voor een vluchtheuvel/ tweeledig oversteken. RvA gaat de "rammelsteen" optie met of zonder bolling bekijken en zonder dat deze rammelen.
Gemeente: zie onderdeel 'kruispunt Meentweg' in reactienota.
- Verhoging plateau vloeiend aanleggen om rammelende ladingen tegen te gaan.
Mededeling zonder verdere afspraak
Gemeente: zie onderdeel 'kruispunt Meentweg' in reactienota.
- Zebra plaatsen i.v.m. vele wandelaars vanuit het dorp en Landal
Niet ter sprake gekomen. Wellicht wel zinvol om te overwegen/ implementeren
Gemeente: zie onderdeel 'oversteekplaatsen' in reactienota.
- Parkeerplek Meentzoom verkleinen/ verwijderen. Wordt niet gebruikt.
Bewoner parkeert veelal aan overkant van zijn woning (Meentweg 46). Wellicht daar parkeerplek maken?
Gemeente: aangepast in bijgesteld VO.
- Bomen aangemerkt met "effect op gezondheid" preventief verplanten naar stukje vrijkomend groen Meentweg? Kan wellicht ook op andere locaties gedaan worden.
Wordt in de planning van het groen meegenomen!
Gemeente: opgenomen in bijgesteld VO.
- *RvA vraagt zich af wat de kleur van het kruispunt/ bocht moet worden? Definitieve keuze nog te maken. HL stelt voor dit in dezelfde kleur te doen als de fietssuggestiestroken.*
Gemeente: kruispuntsvlak zelfde kleur als fietssuggestiestroken, aansluitende wegen niet (behouden herkenbaarheid voorrang).

- *HL wijst naast, naast de uitdrukkelijke wens voor halfverharding voor de voetpaden van de bewoners, op de nadelen m.b.t. het onderhoud van half verharding. RvA is hiervan op de hoogte.*
Gemeente: onderdeel van besteksfase, afdeling civiel is bekend met voor- en nadelen en onderhoud van opties.
- Wegversmalling bij visueel plateau ingang 't Harde. Veel bezoekers naar hondenveldje.
Zie eerdere opmerking. RvA gaat voorts bezien of het bij alle plateaus mogelijk is? Gelijke uitstraling.
Gemeente: zie onderdeel 'aanvullende snelheidsremmende maatregelen' in reactienota.
- Afgebakend parkeren bezoekers 't Harde met grasbetonstenen? Huidig parkeer gebied wordt kapot gereden.
Alternatief: bezoekers voor 't Harde alleen parkeren bij de beide parkeerplaatsen aan Le Coultredreef en Op Caliskamp.
RvA gaat kijken wat mogelijk en wenselijk is.
Gemeente: zie reactienota en opname van opmerking in bijgesteld VO

Opm. Blad 03 – Meentzoom 't Harde bocht - Le Coultredreef

- Wegversmalling bij visueel plateau kinderspeelplaats
Zie eerdere opmerking.
Gemeente: zie onderdeel 'aanvullende snelheidsremmende maatregelen' in reactienota.
- Bord overstekende kinderen plaatsen
Wordt meegenomen en is redelijk
Gemeente: elke oversteeklocatie, zie bijgesteld VO.
- Boom omgewaaid ter hoogte van huisnr: 29
Ter info bij plannen van groen.
Gemeente: geen gevolgen voor VO, kenbaar gemaakt.
- Kruispunt met Le Coultredreef niet duidelijk voor fietsers?
Het betreft hier de keuzes hoe fietsers en bromfietsers op het juiste weg-deel gaan komen. RvA werkt dit verder uit.
Gemeente: zie reactienota 'bromfiets op de rijbaan'.
- Plateau le Coultre dreef tevens markeren met oversteekplaats voor ruiters.
Plateau iets verleggen/aanpassen om dit mogelijk te maken
Gemeente: plateau licht opgeschoven, tegenover ruiterspad, hierdoor ontstaat goede mogelijkheid.
- Plateauhoogte sterker aanzetten 10 cm als extra aanduiding 30 km gebied.
Niet besproken! Wellicht wel bekijken om duidelijk te maken dat bestuurder een ander gebied in gaat.
Gemeente: drempels en plateaus aanbrengen conform richtlijnen (doorgaans 8 cm) en eisen behorende bij een GOW 30 km/u.

Opm. Blad 01 (rechtsaffer Randweg)

- Grote zorg bewoners blijft ten aanzien van toename verkeer, overlast, sluipverkeer en verder dichtslibben centrum.
Recent geteld aantal auto's per uur was 9. Hoe borgen dat verkeer niet gaat toenemen.
In de plannen is een verhoging van 400 auto's meegenomen. Dit is voor de bewoners véél te véél en vragen om het plaatsen van een druppelsysteem. MK vraagt of de "rechtsaffer" überhaupt wel noodzakelijk is. Ook hier is sprake van een eerder besluit in de raad. Afgesproken wordt om e.e.a. te monitoren met de belofte in te grijpen met een druppelsysteem als de toename te veel gaat worden. De rechtaffer is door de Gemeente Raad besloten maar zal gezien in de praktijk grotendeels door Huizers gebruikt worden. Google maps verwijst bestuurders vanaf het Merk (Huizen) naar ziekenhuis ter Gooi?!
Gemeente: Hr. Geessink voorzien van informatie m.b.t. tellingen en monitoring. Zie reactienota bij onderdeel 'kruispunt Randweg – BLCD'.
- Op uitvoegstrook staat linksaffer vermeld?
Foutje en wordt gecorrigeerd.
Gemeente: verwerkt.
- "Bord plaatsen bromfietsen de rijbaan op" onduidelijk hoe dat in de praktijk gaat. Plan verplaatsen tot na het kruispunt?
RvA is bekend met en gaat mee dat de oversteek niet op de aangewezen plek moet zijn en meer van het kruispunt af.
Gemeente: zie reactienota 'bromfiets op de rijbaan'.