

# VRAAG&ANTWOORD-OVERZICHT OKTOBER 2022

## REACTIE OP HET VOORLOPIG ONTWERP

In de afgelopen periode hebben we diverse vragen en opmerkingen ontvangen van bewoners uit de wijk. Dit document bevat het overzicht van alle binnengekomen vragen, opmerkingen en suggesties welke zijn gedeeld tot en met maandag 10 oktober.

Het bouwteam (bestaand uit gemeente Blaricum en Roelofs) heeft de reacties samen beantwoord. Binnen gekomen suggesties worden afgewogen en meegenomen in het volgende ontwerp. Daarbij kijken we onder andere naar de verschillende reacties van de bewoners in een straat, maar ook of het binnen het budget past, of de gemeente het kan beheren en of het (verkeers)veilig is.

Om alle reacties zo overzichtelijk mogelijk te houden hebben we de reacties opgedeeld per locatie. Eerst ziet u de vraag/suggestie, hierachter is het antwoord/ besluit omschreven.

## BOOKET

Op basis van het voorlopig ontwerp zie ik dat bij onze woning (en ook al onze "buren") een groenstrook ingetekend staan voor onze woning langs. Dit is een ontwerpfout, dit wordt in het DO aangepast zodat elke oprit en voetpad toegankelijk wordt.

Gezien de legenda meerdere groen kleuren bevat, wellicht niet de juiste aanname, maar ik ga uit van een groenstrook.

In het geval van de groenstrook, de vraag hoe er wordt verwacht dat wij (en onze burens) onze oprit en woning dienen te bereiken.

Bij de woningen verder in de straat, staat hier een duidelijke aansluiting ingetekend.

Echter bij onze woningen niet, zie onderstaand ter verduidelijking, dus wil dit om die reden graag verifiëren.

## DE DAM

Zoals Uw voorstel er ligt zou de rijweg bijna door mijn voortuin komen, bij één perceel zelfs er echt doorheen!! Ook de parkeerhavens zoals door U gesitueerd zou betekenen dat de meeste mensen hun auto moeten wegdoen. De draai om in 'n parkeerhaven te kunnen, is zó nauw dat vooral uitparkeren 'n probleem is. Er zijn direct voor mijn deur 3 parkeerplekken en voor bewoners van het Korbeel 4, op uw voorstel staan 5 parkeerhavens, dus alleen al op dit kleine stukje missen de bewoners 2 plaatsen.

Op het VO, de Dam huisnummers 2 t/m 10, ontbreekt het voetpad. Er is nu een groenstrookje ingetekend. De parkeerplaatsen komen nu haaks op de gevels. Wat te doen met onze fietsen en klike's om op de openbare weg te komen indien de parkeerplaatsen volledig bezet zijn?

Het enige wat mij zorgen baart zijn de parkeermogelijkheden. Wij wonen op De Dam 44, en parkeren is nu al een drama. We staan vaak een of zelf twee straten verderop. Ik hoop dat jullie hier nog eens naar willen kijken, aangezien het aantal parkeerplaatsen op de tekening lijkt te halveren.

Hallo ik zou graag willen weten hoe en wat betreft een fietspad wat er voor mijn deur komt. Wij wonen op de Dam 52. Is het dan zoals ik mijn voortuin uitloop dat ik dan op het fietspad sta? Want ik heb ook nog een kind en vindt het nogal gek als het dus voor mijn deur loopt.

## DE MATEN

Ik merk op dat u op de kaart mijn uitrit van de woning bent vergeten weer te geven. Graag een correctie uitvoeren!

Vanuit het participatie traject rondom het opstellen van het voorlopig ontwerp zijn er vijf locaties in de wijk naar voren gekomen waarvan we hebben besloten dat we aanvullend in gesprek gaan met omwonenden (eind 2022). Dit is één van de locaties waarbij we in gesprek gaan om het ontwerp te bespreken en te optimaliseren.

Vanuit het participatie traject rondom het opstellen van het voorlopig ontwerp zijn er vijf locaties in de wijk naar voren gekomen waarvan we hebben besloten dat we aanvullend in gesprek gaan met omwonenden (eind 2022). Dit is één van de locaties waarbij we in gesprek gaan om het ontwerp te bespreken en te optimaliseren.

We zoeken optimalisaties, maar dit probleem is niet 100% op te lossen. We organiseren een avond om het ontwerp met u te bespreken en te optimaliseren.

Hier komt een voetpad tussen uw perceel en het fietspad.

Bij geen enkele woning aan de Maten staan de inritten op de kaart. Maar die gaan zeker wel terugkomen.

Dat ik er niet gerust op ben dat parkeerplaatsen in ons stukje straat op de tekeningen vermeld staat. Het feit dat bij De Maten in het parkeer onderzoek geen aantallen worden genoemd, doet mij het ergste vermoeden.

Meneer is tegen de Maten als "Fietsstraat, auto te gast" zoals in het Voorlopig Ontwerp Bijvanck december 2021(1) en in de Oplegnotitie Bijvanck worden aangegeven.

### **DE NOORD**

Geen van de gesproken burens (totaal gaat dit om 12 huizen die met zijn allen in het bezit zijn van 17 auto's) zijn enthousiast over het plan om de parkeergelegenheid die grenst aan het groen die de ventweg met de Noord scheidt te laten vervallen.

Voor wat betreft parkeren, kan ik u melden, dat de parkeerstrook tussen De Maten 18-34 niet wordt verwijderd. Waarom de strook bij de tellingen niet is meegenomen, weet ik niet zeker, maar ik vermoed omdat het geen officiële parkeerplaatsen zijn nu c.q. het is een berm. Maar goed, de parkeerplaatsen worden nu in ieder geval officiële parkeerplaatsen.

Dit uitgangspunt is vastgesteld door de raad, dit zullen we niet terugdraaien.

Op deze locatie (de Noord 2 t/m 16) is een fietsstraat ontworpen waar de parkeerplaatsen terugkomen zoals deze nu ook aanwezig zijn.

## DE STAKEN

Zoals vanmorgen over de telefoon besproken nog een mail. Het gaat op de parkeerplekken voor de staken 36, hier is nu alleen maar groen en een wandelpad. Dit willen we graag zo houden, we wonen in het autoluw hofje, en dit blokje met 4 huizen hebben we ook allemaal jongen kinderen, basisschool leeftijd en jonger. Graag willen we het hier groen en veilig houden voor die deur. En goede optie voor parkeervakken (en ook meer dan de 3 die nu getekend zijn) is aan de kopse kant tegen de tuin van de Dam nummer 20... Ik heb dit op de bij gevoegde tekening aangegeven met een zwarte streep. Als hier de bossage en bomen worden gekapt kunnen daar prima een boel plekken bij komen. Dit groen wordt al jaren niet tot nauwelijks onderhouden, het wordt alleen eens in de zoveel tijd met de grond gelijkgemaakt.

Vanuit het participatie traject rondom het opstellen van het voorlopig ontwerp zijn er vijf locaties in de wijk naar voren gekomen waarvan we hebben besloten dat we aanvullend in gesprek gaan met omwonenden (eind 2022). Dit is één van de locaties waarbij we in gesprek gaan om het ontwerp te bespreken en te optimaliseren.

## DE VALK

Verzoek om voetbaldoelen te plaatsen op het speelveld aan de Valk

De hele wijk krijgt nog de kans mee te denken over de speelplekken in de wijk, meer informatie en een een uitnodiging volgen.

## FOREL

Parkeervakken zijn in de tuin getekend

Deze situatie gaan we in het definitief ontwerp aanpassen.

## FUUT

Zou u mij kunnen/willen bevestigen dat in het definitieve ontwerp ook de drainage van de Fuut is meegenomen?

Drainage wordt zeker meegenomen (als het er nog niet ligt) in het onderwerp in de Fuut en omgeving.

### GEELGORS

We hebben eerder contact gehad over de gemeentegrond die ligt voor onze woning op adres Geelgors 12 in de Bijvanck. In het voorlopig ontwerp wordt de huidige verharding vervangen door plantsoen, wat tot gevolg zou hebben dat onze voordeur en garagedeur niet meer bereikbaar zouden zijn. We hebben begrepen dat dit ontwerp daarom aangepast wordt. Is dit aangepaste ontwerp reeds beschikbaar? Wanneer zouden we dit ontwerp kunnen zien?

Uw opmerking wordt verwerkt in het definitief ontwerp.

### GRONDEL

Meneer zijn achtertuin grenst aan het Salamanderpad/Baarspad Blaricum. In het verleden is hem toegezegd door Willem de Feijter dat uit het plantsoentje met 3 bomen, zie pijl, de bomen verwijderd zouden worden en vervangen door één nieuwe. Kan het straatwerk worden opgeknapt? Kan het voetpad in de bocht achter Forel nrs 34-36-38-40 worden doorgetrokken zodat het veiliger wordt? Kan de groenstrook achter Grondel 18-24 worden opgeknapt?

De drie bomen worden aangepast. Het straatwerk wordt opgeknapt als dit binnen de projectgrenzen valt. Het voetpad zal niet worden doorgetrokken, deze komt te vervallen conform het voorlopig ontwerp. De groenstrook achter Grondel 18-24 zal worden opgeknapt.

### GRUTTO

Grutto 5, heeft: Met windstilte en bepaalde wind, echt geluids overlast. Al ligt dit huis ver van de A27. Dit heb ik door de jaren al aangegeven. Nu wordt er van alles veranderd. Misschien kan dit probleem meegenomen worden. + drie nieuwe bomen planten op Grutto

Dit probleem kunnen we helaas niet binnen dit project oplossen.

## HOOFDWEG

Tot onze grote schrik zagen wij dat de gemeente Blaricum in het voorlopig plan Bijvanck voornemens is om 2 bomen te kappen op de hoek de Maten/ de Hoofdweg om hier een fietspad te kunnen maken, wat aansluit op een fietsstraat in de Maten. Dit zou eeuwig zonde zijn, aangezien n van de twee bomen n van de mooiste en beeldbepalende boom van de Bijvanck is. Als je de vanaf de Noord de Maten op rijdt richting de Hoofdweg dan is het eerste wat opvalt deze prachtige boom. Het kan toch niet zo wezen dat deze na 40 jaar leven deze moet wijken voor een fietspad. Is dit niet anders op te lossen?

De opgave bij de reconstructie van de Bijvanck is complex. Een van de eisen is om de Bijvanck goed bereikbaar en veilig te houden/maken voor al het verkeer. Daarnaast willen we de Bijvanck groen houden, water kunnen opvangen, parkeerplaatsen behouden c.q. verbeteren etc. Er moeten dus ook keuzes worden gemaakt. Bij u is de keuze gemaakt om 2 bomen te kappen t.b.v. een goede bereikbaarheid. Inderdaad best jammer, maar we zien geen echte andere keus.

Overigens wordt het voorlopige ontwerp dat door de raad is vastgesteld de aankomende periode uitgewerkt in een definitief ontwerp. Dat betekent ook, dat we bewoners nogmaals zullen consulteren over de plannen.

Op basis van de tekeningen wordt er geen rekening gehouden met de huidige situatie van mijn woning. Ik heb vorig jaar een compleet nieuwe tuin aan laten leggen (a 80.000 EUR) en maak uit de tekeningen op dat er geen rekening is gehouden met de opgang naar mijn voordeur, hier ligt letterlijk een groenstrook voor (erg mooi overigens), echter zie ik geen pad naar mijn voordeur lopen. Daarbij zou ik graag zien dat zoals bij mijn burens er in de tekening meer rekening wordt gehouden met mijn oprit.

Afijn, alvorens ik verder conclusie trek heb ik samengevat de volgende twee vragen:

- 1) in de bijlage van deze e-mail treft u een foto aan van het vooraanzicht van mijn woning. Kunt u bevestigen dat mij huidige oprit volledig toegankelijk blijft voor mijn auto('s). Ofwel dat ik dezelfde draai cirkel heb als ik vandaag de dag heb?
- 2) Kunt u bevestigen dat er een pad over de groenstrook gaat lopen naar de opgang van mijn voordeur en brievenbus op de plek waar deze zich nu bevindt (zie bijlage)?

Deze situatie wordt in het definitief ontwerp aangepast zodat u uw oprit en toegang tot de woning op een fatsoenlijke manier wordt behouden.

Heb ik het juist gehoord dat de doorgaande Hoofdweg geen onderdeel is van de Renovering van de Bijvanck? Dat zou heel jammer zijn want wij wonen aan een veel te snelle ruime bocht, waar men zich bovendien niet aan de maximumsnelheid van 30 km/h houdt. De wel in het plan voorkomende op de Hoofdweg uitlopende voetpaden/brandgangen/ fietspaden zouden benut kunnen worden verkeersremmend te werken in deze bocht. Het gaat om de bocht bij Hoofdweg 51 boven in het project links van de waterpartij. Verderop deze Hoofdweg richting Huizen wordt een fietsdoorgang van Zuid naar Noord onderbroken door de Hoofdweg. Juist op de punt van het project. Hier zou het fietspad voorrang kunnen krijgen. Het fietspad in de groenstrook boven het project naar de tennisbaan verkeert in een droevige deplorabele staat.

De hoofdweg wordt dus wel meegenomen met de integrale aanpak.

Een opknopbeurt met groen is uiteraard welkom, maar dan wel een waar rekening wordt gehouden met de benodigde bereikbaarheid van de aangelegene woningen en voldoende parkeerruimte.

We houden rekening met de bereikbaarheid en parkeren met de uitwerking van het groen.

### **KOGGEWAGEN**

Zoals al eerder gemeld is de straat en onze tuin rondom deze boom al enige tijd gevaarlijk aan het ontwrichten! (Riolering)?

Dit nemen we mee in de verdere uitwerking van het definitief ontwerp.

Waar wordt aangegeven wat er met al die vreselijke te grote bomen gebeurt die staan aan de even koggewagen kant en bestrating ontzet en zon in onze voortuinen wegneemt en zonnepanelen in de schaduw zet!

We komen nog bij u terug wat we met de bomen langs de Koggewagen gaan doen. Door te weinig ruimte om de weg te verleggen.

Wat wordt er nu gedaan aan onveilige situaties om de straat tegen de oneven huizengrond te verleggen en het geheel kinderonveilig maakt?

Zelf woon ik op de Koggewagen 68. Wij hebben daar bij hevige regenval last van flinke wateroverlast. Het water staat dan tot de drempel van de voordeur. En bij de burens ging het al tot in de kamer.

We werken aan een oplossing in het definitief ontwerp.



Het onderwerp betreft inderdaad wateroverlast op de straat de koggewagen in de bijvanck.. Deze ontstaat bij grote stortbuien waarbij de riolering het water niet voldoende kan afvoeren. Huisnummers 62 t/m 76 liggen in een soort kom en daarmee op het laagste punt van de straat waardoor al het water als een trechter naar deze huizen toe komt. De afgelopen jaren is het al een aantal keer voorgekomen dat de het water zo hoog komt te staan dat de biobakken door de straat drijven en nog veel erger dat er water de woonkamers binnen dringt met alle schade tot gevolg. Het probleem bestaat al jaren maar tot op heden zijn er nog geen concrete oplossingen gekomen.

Ik heb begrepen dat jullie nog door de buurt gaan om de situatie ter plekke te bekijken en de bewoners gelegenheid te geven om input te verlenen (deze info komt van de wethouder). Dit n.a.v. de plannen om parkeerplekken te maken achter Koggewagen 100 en 102. Ik woon op nr. 100 en heb hiertegen bezwaar gemaakt daar in eerdere ontwerpen er ook een optie was aan de andere kant van de weg. Om niet het moment te missen om invulling te geven danwel bezwaar te maken, kunt u aub aangeven wanneer deze 'kijk/inspraak'-dagen zullen zijn?

De verandering die ik vaststel betreft de hoge snelheden welke vooral een gevaar vormen voor de jonge kinderen. Ik verzoek u passende maatregelen te nemen om de verkeersveiligheid op de Koggewagen zeker te stellen.

Op dit moment hebben wij een lantaarnpaal welke direct in huis (Langwagen 21) schijnt. Graag deze anders plaatsen en wellicht een lantaarnpaal in het steegje van de langwagen (19) naar de Dam toe.

We werken aan een oplossing in het definitief ontwerp.

Dit zijn bestaande parkeerplaatsen, deze blijven gehandhaafd.

We komen er nog bij u op terug wanneer u op welke onderdelen in het ontwerp inspraak krijgt.

In nadere uitwerking kunnen we ervoor kiezen om drempels toe te voegen als omwonenden hiervoor open staan. Er is geen ruimte om in de inrichting verder wat aan snelheid remmende maatregelen te doen.

Deze melding wordt doorgegeven aan de beheerders. In de basis doen we binnen de Integrale aanpak niets aan de openbare verlichting mits het verplaatsen van lichtmasten mocht dit i.v.m. de nieuwe inrichting noodzakelijk zijn.

Vanavond waren we bij de bewonersavond van gebied langwagen. Zojuist bedachten we nog een punt. Langs langwagen 19 loopt een steeg. Kan er aan het einde van deze steeg (aan de kant van de Dam) een lantaarnpaal komen.

1. Er zijn geen parkeerplaatsen ingetekend vóór, naast en tegenover ons huis, die er nu wel zijn. Wij en onze burens willen deze parkeerplaatsen behouden. Er zijn er al te weinig. Ik spreek voor mezelf als ik zeg dat de reden dat wij in deze forensenwijk dit huis 20 jaar geleden hebben betrokken is dat er parkeerplaatsen bij huis aanwezig zijn. Anders waren we liever in Amsterdam gaan wonen. 2. Op de plattegrond is de groenstrook vóór ons huis niet ingetekend. Op deze manier zou ons huis de enige woning op de Koggewagen worden, waarvan de muren direct aan de openbare weg liggen. De huidige groenstrook kleedt het huis aan de straat niet alleen aan, maar zorgt er ook voor dat geluiden niet té hard doordringen in onze woning. 3. Op de plattegrond is een onlogische looproute ingetekend van het pad tegenover ons huis, de Koggewagen overstekend vervolgt en dan met een vreemde hoek langs ons huis naar het pad langs Koggewagen 40 loopt. Ik vermoed dat dit aan de tekentafel is gebeurd als artist impression want het lijkt me heel onlogisch. 4. Hopelijk zijn er straks aan onze kant van het huis nog bomen. De tekening geeft anders weer. Hopelijk kunt u mijn zorgen voor wat betreft woonplezier en waarde behoud van onze woning wegnemen. Ik zou het prettig vinden als ik, met een bij het renovatieproject betrokken gemeentefunctionaris, een en ander op mijn locatie zou kunnen bespreken. Hieronder nog eens mijn bezwaarschrift, waarbij ik nog vergeten was te vermelden dat vanuit één van de parkeerplaatsen wij of onze burens onze elektrische auto's opladen. Het oplaadpunt is aan onze buitenmuur bevestigd.

In achterpaden plaatst de gemeente geen verlichting.

Het aantal parkeerplaatsen nabij het woonhuis blijft hetzelfde. Ook komt er een groenstrook terug, echter komt er een wandelpad bij. De exacte ligging van de wandelroute houden we nog een keer tegen het licht. Het groen karakter van dit deel van de straat blijft behouden. U kunt als bewoner geen openbare parkeerplaats claimen. De gemeente komt nog met een uitgangspunt hoe zij hierin staat.

Zoals ik en mijn man hadden kenbaar gemaakt betekende het vorige ontwerp een reductie van 5 parkeerplaatsen. Gelukkig is dit aangepast. Een tweede bezwaar was het tracé van wandel/fietspad. Dit is ongewijzigd gebleven en betekent dat dit pad vlak langs ons huis loopt, iets wat zeer ongelukkig is:- bezoek staat op dit pad aangezien de voordeur van ons huis (nr. 42) direct aan dit pad dreigt te liggen;- passanten kijken direct in ons huis, zowel achter als bij de voordeur;- geluid van passanten dringt nog meer door in onze keuken.- het opladen van elektrische auto's is niet meer mogelijk omdat de kabel over het pad gaat lopen. Zo'n laadpaal is een hele investering.

Het aantal parkeerplaatsen nabij het woonhuis blijft hetzelfde. Ook komt er een groenstrook terug, echter komt er een wandelpad bij. De exacte ligging van de wandelroute houden we nog een keer tegen het licht. Het groen karakter van dit deel van de straat blijft behouden. U kunt als bewoner geen openbare parkeerplaats claimen. De gemeente komt nog met een uitgangspunt hoe zij hierin staat.

## **KORBEEL**

Wij hebben een schuur met een kanteldeur. Onze motoren staan in deze schuur en wij vroegen ons af of wij dan nog wel de kanteldeur konden gaan gebruiken ivm de ingetekende groenstrook en parkeerplaatsen,

Vanuit het participatie traject rondom het opstellen van het voorlopig ontwerp zijn er vijf locaties in de wijk naar voren gekomen waarvan we hebben besloten dat we aanvullend in gesprek gaan met omwonenden (eind 2022). Dit is één van de locaties waarbij we in gesprek gaan om het ontwerp te bespreken en te optimaliseren.

## LANGWAGEN

Het betreft de boom tussen 34 en 36. Ja – deze wordt verwijderd vanwege verkeerd soortige wortelgroei. Prima – echter zowel de bewoners van 34 als wijzelf zien graag dat deze wordt herplaatst. Op alle tekeningen tot aan de huidige was dit ook het geval, echter nu is het herplaatssymbool verdwenen.

Daarnaast betreft het de 2 sierappeltjes tussen 36/ 38 en 38/ 40. Deze zouden gewoon blijven staan. Alle betrokken burens vinden dit prima! Echter nu staat door beide een rood kruis en slechts bij 1 van de 2 een herplaatsings symbool.

- Ligt het type paal vast? Worden de huidige opnieuw gebruikt of zijn er opties voor andere typen? De huidige zijn erg hoog en geven veel strooilicht.
- Is het de bedoeling dat het aantal palen gelijk blijft en dat we kunnen aangeven of een plek binnen 1 a 2 meter van die locatie beter is of behoort een compleet nieuw idee tot de mogelijkheden?
- Is er een minimale verplichting? Een x-aantal lantaarnpalen per een y-aantal meter?

Op locaties waar een boom wordt gekapt, wordt in principe op dezelfde locatie als dat mogelijk is (bijv. kabels en leidingen moeten niet in de weg liggen, de boom moet voldoende ruimte hebben) weer een boom geplant.

Omtrent de sierappeltjes gaan we bekijken of verwijderen wel echt noodzakelijk is.

Overal in de wijk is de verlichting vervangen door ledverlichting. In de basis doen we binnen de Integrale Aanpak niets aan de openbare verlichting mits het verplaatsen van lichtmasten mocht dit i.v.m. de nieuwe inrichting noodzakelijk zijn.

Bij de wijksafari's, e-mails dd.16 en 19 mei, het RTG van 25 j.l. en laatstelijk de Inspraakavond op 21 oktober, is door de bewoners van de Langwagen duidelijk aangegeven hoe sterk de wens is om met name de huidige parkeersituatie te handhaven. Voor de volledigheid verwijs ik dan ook naar voornoemde. Maar in het kort de te verwerken punten inzake de Langwagen:

- te smalle straat voor langsparkeren, kops is in alle gevallen efficiënter;
- er gaat een stuk plantsoen verloren ter hoogte van huisnummer 37;
- naast huisnr 37 kan de situatie eenvoudig gehandhaafd blijven, bestrating rechtleggen en geen moeilijk gedoe met 1 langsparkerder en vervolgens een rijtje "kops" ernaast, dat bovendien doorloopt tot in het huidige plantsoen; budgettair ook interessanter;
- bewoners van huisnr 38 en 40 kijken in het voorliggende VO aan tegen auto's; totaal verstoorde zichtlijn, die nu ruimtelijk en "groen" is; ook nog eens inperking woongenot;
- achter de woningen van 47-37 is ruimte voor minstens 6 auto's als de bestaande situatie wordt gehandhaafd; aanpassing cf voorliggend VO leidt tot een te smalle straat waardoor er geen manoeuvreerruimte meer is voor kerend verkeer (doodlopende straat!); ook dit zal behalve handhaving van het woongenot budgettair voordeliger zijn;
- met het bomenbeleid kunnen we wel meegaan; echter niet met het kappen van 1 boom in het eventueel door de buurt te adopteren plantsoen; adoptieplan is al eerder kenbaar gemaakt bij gemeente en de onderhoudspartij.

De ontwerpaanpassingen n.a.v. de participatiemomenten zijn zo goed als mogelijk verwerkt in het voorlopig ontwerp.

In de situatie is het parkeervak naast onze uitgang niet gelijk met de erfscheiding en dat zou ik wel willen. Het probleem is nl. dat men de auto gaat parkeren gedeeltelijk voor onze uitgang. Op die plaats parkeer ik onze auto. Dan nog een vraag over de situatie voor onze garage, hoe wordt dit verwerkt? Zie ook de bijlage. Ik ga er van uit dat dit meegenomen wordt in het definitief ontwerp.

Tijdens de informatieavond hebben wij besproken dat het beter is de(ze) boom, de Sierappel voor Langwagen 23 niet te behouden

In de huidige situatie-graag straatindeling behouden- parkeren er nu 6 auto's kops naast nr. 37 en is er zeker ruimte voor 6 auto's kops achter nr. 37-47. Wat is de reden dat hiervan wordt afgeweken (langs) in het VO? - De boom naast 35 is een Metasequoia en volgens afspraak zou dit type boom vervangen worden door een andere boomsoort. Graag dit aanpassen op de tekening. - Met de bewoners van nr. 54 is door de gemeente afgesproken dat de ruimte naast de woning zou worden beplant met laagblijvend groen. De nu geprojecteerde wadi is een wijziging waar de bewoners niet blij mee zijn.

We passen deze situatie aan in het definitief ontwerp.

De boom is in goede gezondheid en geeft verkeerskundig geen problemen waardoor deze gehandhaafd blijft.

Vanuit de aanvullende participatieavonden is de Langwagen zo aangepast dat er een optimalisatie is tussen meerdere belangen. De situatie zoals nu in het voorlopig ontwerp is opgenomen blijft gehandhaafd.

Er kunnen geen parkeerplaatsen voor terug dit is (gelukkig) te smal maar nog belangrijker gezien deze dan voor de paadjes van onze ingangen van het huis zitten komen en dan zou er geen draaicirkel meer zijn voor een rolstoel, kinderwagen etc. Daarnaast heeft u zelf in de mail van 15 april aangegeven dat er de voorkeur is om op dezelfde plek waar een boom weg moet er weer een nieuwe voor terug te plaatsen. Graag zouden wij willen weten wat de reden is om niet op deze plekken weer nieuwe bomen te plaatsen net zoals de reeds eerder vervangde bomen in de wijk. Hiervan ontvangen wij graag het rapport waarom dit niet mogelijk zou zijn.

Te kappen bomen plaatsen we in principe terug.

Gelukkig zien we dat er in ieder geval geen parkeerplaatsen voor terug komen voor de weggehaald bomen maar nogmaals de vraag waarom geen nieuwe bomen of bijvoorbeeld plantenvakken.

Gezien de parkeerdruk en illegaal parkeren hoef ik u niet uit te leggen dat als dit enkel bestraat gaat worden er illegaal mensen half op gaan parkeren. U erkende deze probleem zelf ook al in de mail van 15 april. Het zou daarom ook zeer wenselijk zijn om de bomen te vervangen of iets van plantvakken aan te brengen ook in het kader van hittestress en klimaatadaptatie waar iedere gemeente aan wil en moet voldoen. Minder grijs meer groen. Dit zou ook kunnen met zelfbeheer of ook wel het participatietraject om zo de kosten van de gemeente te drukken.

Ik heb een vraag over het VO en Langwagen nummer 11. Ik zie voor ons huis twee 'rode' parkeerplaatsen die lijken te duiden dat het openbare parkeerplaatsen zijn. Rood staat voor Elementen verharding klinkers, parkeerplaatsen. Het lijkt erop dat u hiermee twee openbare parkeerplaatsen aanlegt voor onze garage. Als ik kijk naar onze buurman, op Langwagen nummer 9 en op Langwagen nummer 1, dan zien we namelijk 'grijs' voor de garage. Dat duidt op rabatstrook. Ook op bijvoorbeeld Plaggewagen is alle parkeergelegenheid voor garages grijs geduid. Kunt u uitleggen waarom er een verschil is gemaakt tussen Langwagen 11 en 9/1 en de plekken voor de garages op de Plaggewagen? We kijken er niet naar uit dat er straks auto's voor onze garagedeur staan omdat zij denken op te maken aan de verharding dat dat kan.

De twee parkeerplaatsen die voor uw garage zijn ingetekend worden aangepast in het Definitief ontwerp, dit geldt voor meerdere locaties in de straat/wijk.



Ik vraag mij af hoe accuraat de paadjes tussen de parkeerplaatsen zijn ingetekend. Wordt hiervan afgeweken komt het erop neer dat sommige (en zo lijkt met name ondergetekende) in de straat langwagen 4 t/m 10 een auto voor het keukenraam hebben en de paadjes nu zo gesitueerd zijn dat je dus uitzicht hebt op het paadje. Wat dus inhoudt dat dit een vrijer minder opgesloten beeld geeft en je personen die je terrein opkomen aan ziet komen. Sommige hebben zelfs de voortuin zo aangelegd dat dit paadje niet anders kan. Bij de neeste lijkt het niet veel te veranderen behalve bij ons en wij hebben notabene een bus die dan voor het raam zou komen wat enorm lichtinval zou ontnemen. Diverse voordelen waardoor ik dan ook hoop dat de situatietekening niet representatief is voor plaatsing van de paadjes. Wij vinden het van belang dat het pad voor het raam gesitueerd blijft. Sterker nog op de huidige situatie hebben we 2 plekken tussen het pad van nr 4 en 6 en 2 plekken tussen nr 6 en 8. Als je dit zo laat kunnen er ook 2 plaatsen tussen 8 en 10. Wil je daar geen 2 plekken prima dan 1, maar dan wel 2 plekken tussen 6 en 8 zodat het pad blijft waar die nu is.

Eerder heb ik al aangegeven zeer ongelukkig te zijn met de gekozen materialisering. Doch is mijn ervaring met dergelijke bestrating dat deze gevoelig is voor onkruid en deze door bewoners bestreden worden met chemische niet natuurvriendelijke middelen. Hierdoor ook mijn verbazing over de keus.

De paden zijn nog niet goed ingetekend, we gaan dit inventariseren en verwerken op tekening.

We gaan geen groenstenen meer toepassen als versmalling van de rijbaan. Op nader te bepalen locaties op parkeerplaatsen zullen we wel water passerende bestrating toepassen.

Kan jij mij aangeven waarom alleen een deel van de Langwagen waterdoorlatend bestrating heeft en de rest van de wijk niet? Kan jij aangeven waarom de gezonde boom langs het fietspad 't Harde hoek Langwagen 12 gekapt wordt? Volgens mij kan deze blijven op het moment dat het voetpad verlegd wordt. Langs het fietspad 't Harde wordt een voetpad aangelegd. Echter door de werkgrens eindigt deze halverwege. Is dit de bedoeling? Afgelopen herfst heeft een asfaltfrees de ernstige oneffenheid van boomwortelopdruk verwijderd lang het fietspad de Viersloot. Wanneer wordt dit fietspad voorzien van een nieuwe deklaag? Tot slot groeien er exoten in het groenvak achter langwagen 2-8. Waarom wordt dit niet herplant? Verkoop is namens de bewoners ook een optie, echter staat dit groen niet aangewezen als verkoopbaar groen. Kunt u aan ons uitleggen waarom deze strook niet te verkopen is?

## LEEUWERIK

Wij worden pal voor onze deur opgezadeld met dubbele parkeerplaatsen waar wij helemaal niet blij mee zijn.

We maken nog de afweging of we water passerende bestrating op deze locatie gaan toepassen. De boom zal worden verwijderd door verkeerskundige redenen en de inpassing van de openbare ruimte. De open eindjes waar voetpaden ophouden op de werkgrens worden nader nog onderzocht. Het fietspad waar u het over heeft valt buiten de werkgrens, dit valt buiten dit project. De exoten worden vervangen. De stukken uit te geven grond is beleidsmatig vastgesteld.

Vanuit het participatie traject rondom het opstellen van het voorlopig ontwerp zijn er vijf locaties in de wijk naar voren gekomen waarvan we hebben besloten dat we aanvullend in gesprek gaan met omwonenden (eind 2022). Dit is één van de locaties waarbij we in gesprek gaan om het ontwerp te bespreken en te optimaliseren.

## LEPELAAR

Met klem dring ik er daarom namens bewoners bij U op aan de aandacht voor het afwateringsprobleem in dit deel van de Byvanck niet te laten verslappen.

N.a.v. het VO Bijvanck wil ik u graag attenderen op een ontwerpfout. In het VO is voor mijn uitrit een stukje groen (wadi?) en een parkeerplaats ingetekend. Ik vertrouw erop dat dit wordt herzien.

## OPZETTER

Ik ben benieuwd of de inspraakavond al is gepland. We zijn blij met het opknappen van de bijvanck, maar minder blij met het verleggen van de straat in de Opzetter. We zouden graag ons perspectief willen toelichten, maar ook graag vernemen wat het perspectief van de ontwerper is geweest.

Wat kunnen wij doen om onze bezwaren tegen dit ontwerp kenbaar te maken? We hebben namelijk het voorlopig ontwerp bekeken en vinden de nieuwe situatie in onze straat erg gevaarlijk. De straat gaat in het ontwerp vlak langs ons huis i.p.v. de huidige situatie waar nog een parkeerplaats voor de deur staan. En verder is het uitzicht richting de speeltuin minder mooi als er allemaal auto's voor de speeltuin staan geparkeerd. En als laatste vragen wij ons af waar wij onze vuilcontainers moeten plaatsen omdat we geen achterom hebben.

De gemeente heeft in het voortraject de bewoners benaderd om oplossingen te bespreken. In het vervolgetraject wordt drainage aangelegd bij de Lepelaar.

In het definitief ontwerp maken we uw perceel weer bereikbaar.

Vanuit het participatie traject rondom het opstellen van het voorlopig ontwerp zijn er vijf locaties in de wijk naar voren gekomen waarvan we hebben besloten dat we aanvullend in gesprek gaan met omwonenden (eind 2022). Dit is één van de locaties waarbij we in gesprek gaan om het ontwerp te bespreken en te optimaliseren.

Vanuit het participatie traject rondom het opstellen van het voorlopig ontwerp zijn er vijf locaties in de wijk naar voren gekomen waarvan we hebben besloten dat we aanvullend in gesprek gaan met omwonenden (eind 2022). Dit is één van de locaties waarbij we in gesprek gaan om het ontwerp te bespreken en te optimaliseren.

Volgens het plan zouden de parkeerplaatsen op de Opzetter niet meer tegen ons huis aan liggen, maar aan de overkant van de straat. Nu hebben wij al een hybride-auto die opgeladen wordt (via onze zonnepanelen) middels een stopcontact aan ons huis. Binnen enkele jaren zal iedereen aan een elektrische auto moeten. Over 2-3 jaar gaan ook wij een elektrische auto aanschaffen. Daartoe willen wij - op onze eigen grond - een laadpaal plaatsen, zodat wij optimaal gebruik kunnen maken van de zonnepanelen. Echter, als de parkeerplaatsen aan de overkant van de straat komen te liggen kan ik niet van eigen laadpaal gebruik maken. Buiten dit alles om, vinden wij het simpelweg kapitaalvernietiging door de groenstrook te verplaatsen van de ene kant naar de andere kant van de weg.

De straat wordt zoals ik nu kan zien verlegt tegen de huizen aan wat niet alleen minder fraai is maar bovenal minder veilig, zeker gezien de grote hoeveelheid kinderen in onze buurt. Daarnaast zal het aantal parkeerplaatsen drastisch afnemen zover ik kan zien in het ontwerp, waardoor er met zekerheid een parkeerprobleem ontstaat. Graag hoor ik van u of er wellicht een verklaring voor dit ontwerp (specifiek het stuk van de Opzetter) is en of er nog mogelijkheden zijn om zaken aan te passen. Het is immers nog een voorlopig ontwerp.

### **PALINGPAD/DE MATEN**

Weet jij of de gemeente op de kruising palingpad/de Maten een zebrapad komt te liggen? Als je vanaf het fietspad komt (hier komen veel scholieren en ouders vandaag ivm basisschool) kom je van rechts t.o.v. de Hoofdweg. Daar wordt door de automobilisten bijna nooit voorrang gegeven. Er gebeuren gevaarlijke situaties.

Vanuit het participatie traject rondom het opstellen van het voorlopig ontwerp zijn er vijf locaties in de wijk naar voren gekomen waarvan we hebben besloten dat we aanvullend in gesprek gaan met omwonenden (eind 2022). Dit is één van de locaties waarbij we in gesprek gaan om het ontwerp te bespreken en te optimaliseren.

Vanuit het participatie traject rondom het opstellen van het voorlopig ontwerp zijn er vijf locaties in de wijk naar voren gekomen waarvan we hebben besloten dat we aanvullend in gesprek gaan met omwonenden (eind 2022). Dit is één van de locaties waarbij we in gesprek gaan om het ontwerp te bespreken en te optimaliseren.

Ja, hier komt een zebrapad voor voetgangers.

## PARK

Gisteravond in ons overleg met Satyamo Uildert de onderbouwing van de wens om twee bankjes te herplaatsen op de locatie waar in 2008 bij de aanleg van de Zorghout drie zeer vandalisme gevoelige Philippe Starck stoelen waren geplaatst.

Uw verzoek neem ik mee in de uitwerking van de plannen voor de Bijvanck

## PLAGGEWAGEN

- Naast mijn garage uitrit van Plaggewagen x komt een groenstrook, een onhandige plek want bij inparkeren voor mijn garage, soms nodig daar voor ons blok van 4 woningen slechts 3 parkeerplekken zijn, is manoeuvreren over gras onhandig. - Deze groenstrook is gesitueerd aan de noordzijde van een garage, gras wordt dan al snel mos. - De poort naast mijn garage geeft mij toegang tot mijn overpad. Glazenwasser, tuinman en ik moeten dan over groen om de achterkant van mijn huis te bereiken. Derhalve wil ik dat het gewoon verharde weg blijft zoals het nu is.

Dit betreft waterdoorlatende verharding. Bij het uitwerken van het Definitief Ontwerp wordt een beslissing genomen over de exacte materialen. Gezien de smalle strook is bestrating hier bij nader inzien meer realistisch.

De 3 parkeerplekken voor 4 woningen, Plaggewagen 1 tot en met 7, komen achter elkaar volgens tekening en de lantaarnpaal ontbreekt. Althans zo lijkt het voor mij. Mogelijk is deze verwijderd om makkelijker te kunnen parkeren, maar zo wordt het wel een donker stukje.

In de volgende fase van het project (DO-fase) wordt ook gedetailleerd gekeken naar plekken van de lantaarnpalen.

Een volgend punt betreft Langwagen 2 tot en met 10. Hier wordt een groenstrook aangelegd en de parkeerplaatsen gaan naar de overkant. Krappert parkeren en lastig voor de elektrische auto's die in de komende jaren meer en meer in het straatbeeld zullen verschijnen. De groenstrook naast Langwagen 17 ziet er nu prima uit. Waarom verplaatsen? Eigenlijk een dure actie, waar niemand op zit te wachten.

Er is met de bewoners van Langwagen 2 tot en met 10 afgesproken dat het parkeren voor deze woningen aangepast wordt op de tekening zodat deze beter aansluit bij de huidige situatie. Met de bewoners van de Langwagen wordt hier nog overleg over gevoerd.

## REIGER

1. Wonende op de Reiger x heb ik voor mijn tuin een strook snippergroen. Is mbt tot snippergroen al een beslissing genomen over mogelijke verkoop?
2. Afgaande op het schetsontwerp is voor de Reiger x het snippergroen nu verdwenen. Is mijn constatering juist?
3. Gezien de gehanteerde kleur is het mij niet duidelijk wat het wordt of blijft. Kunt u mij hier duidelijkheid over geven?

1. Oprijlaan verdwenen In onderstaande tekening is de oprijlaan voor onze auto verdwenen, waardoor wij niet meer de auto op ons perceel kunnen parkeren. Is hier sprake van een fout in de tekening? Het gaat om de kruising van de Reiger en de Maten. Wij wonen op Reiger 1.2. Snippergroen niet ingetekend. Aan beide zijden van ons huis is Snippergroen naast onze heg. Aan de voorzijde is dat wel ingetekend, maar er staat niet dat het gekocht kan worden, maar ook niet dat het niet gekocht mag worden. Kunnen wij dit kopen? Aan de zijkant van onze woning zie ik het snippergroen niet ingetekend, maar lijkt een soort parkeerstrook te staan? Dat lijkt me wat vreemd, omdat er amper ruimte is. Ik snap niet zo goed wat hier het plan is. Bijgevoegd foto's van voor en zijaanzicht en nog van bovenaf.

In onderstaande tekening is de oprijlaan voor onze auto verdwenen, waardoor wij niet meer de auto op ons perceel kunnen parkeren. Is hier sprake van een fout in de tekening? Het gaat om de kruising van de Reiger en de Maten. Wij wonen op Reiger x. Aan beide zijden van ons huis is Snippergroen naast onze heg. Aan de voorzijde is dat wel ingetekend, maar er staat niet dat het gekocht kan worden, maar ook niet dat het niet gekocht mag worden. Kunnen wij dit kopen?

Het stuk snippergroen is nu openbaar groen en blijft dat in de nieuwe situatie ook. Het is dus niet een stuk wat aangemerkt staat om te verkopen. In november beslist de raad over de Bijvanck over het onderwerp snippergroen. Dat gaat dan over de gebieden die daarover aangewezen zijn.

Dit is een ontwerpfout, dit wordt in het DO aangepast zodat elke perceel toegankelijk blijft. In het ontwerp bekijken we de situatie rondom uw woning opnieuw. Er wordt nog uitgezocht of dit snippergroen over te nemen is.

Dit is een ontwerpfout, dit wordt in het DO aangepast zodat elke perceel toegankelijk blijft.

## SCHANS

Er is een verzoek binnengekomen van een bewoner voor het plaatsen van een extra lichtmast bij een oplaadpaal nabij de Schans 39

Dit verzoek wordt opgepakt buiten dit project om, door de beheerder openbare verlichting.

## SCHOUW

Mijn vraag aan de gemeente is of zij de bomen aan de voorzijde van de schouw 31 t/m 47: 1. willen verwijderen of 2

We zijn van mening dat het beter is dat er wel een aantal weg gehaald worden, zodat de bomen niet meer dicht op de geparkeerde auto's staan.

De bomen op het veldje geven veel overlast en schade aan auto's. Vallen van Eikels, vogelpoep, processierups en honden die er uitgelaten worden terwijl dit verboden is. Als de bomen aan de rand weggehaald worden scheelt dat al heel veel. Misschien kan er ook uitbreiding komen vd parkeerplaatsen. De bewoners van de Plaat parkeren er namelijk ook.

We zijn van mening dat het beter is dat er wel een aantal weg gehaald worden, zodat de bomen niet meer dicht op de geparkeerde auto's staan.

We onderzoeken de mogelijkheid om parkeerplaatsen toe te voegen.

## SNOEK

Het gaat over de drempel die pal voor ons huis staat. Ik heb met u afgesproken een e-mail te sturen om deze klacht mee te laten nemen i.v.m. de renovatie die binnenkort plaats zal vinden in onze wijk.

We nemen uw klacht mee in de verdere uitwerking van het ontwerp. Vanuit het participatie traject rondom het opstellen van het voorlopig ontwerp zijn er vijf locaties in de wijk naar voren gekomen waarvan we hebben besloten dat we aanvullend in gesprek gaan met omwonenden (eind 2022). Dit is één van de locaties waarbij we in gesprek gaan om het ontwerp te bespreken en te optimaliseren.

Wij kijken uit naar uw gesprek met de omliggende bewoners van Snoek/ Wetering en parkeerplaats. Want het voorlopig ontwerp baart ons zorgen.

### **STERN**

Wij hebben een kabel naar de hoek van de tuin lopen voor een nieuwe oplaadpaal voor elektrische auto's. Deze komt uit richting /bij de lantarenpaal. Daarom zijn die parkeerplekken extra belangrijk voor ons geworden. (Bijkomend voordeel is dat wij publieke palen dan niet hoeven te belasten)

### **STOBBE**

Komen de huidige drempels terug in de toekomstige straat?

De bomen voor de woningen Stobbe 43-39 drukken de stoep en asfalt omhoog en kapot. Hier heb ik reeds in mei al melding van gemaakt. En daar gaat naar gekeken worden. Ik ben bang dat mijn huis schade gaat krijgen door deze boom. Ik hoor het graag.

Vanuit het participatie traject rondom het opstellen van het voorlopig ontwerp zijn er vijf locaties in de wijk naar voren gekomen waarvan we hebben besloten dat we aanvullend in gesprek gaan met omwonenden (eind 2022). Dit is één van de locaties waarbij we in gesprek gaan om het ontwerp te bespreken en te optimaliseren.

U kunt als bewoner geen openbare parkeerplaats claimen. De gemeente komt nog met een uitgangspunt hoe zij hierin staat.

We kijken nog naar het ontwerp van de parkeerplaatsen hoek stern/de Maten.

De noodzaak van drempels worden nog tegen het licht gehouden, maar waarschijnlijk zijn ze destijds niet voor niets aangelegd.

We komen nog bij u terug wat we met de bomen in de straat gaan doen.



## VEURHUIS

Het gaat om het parkeerhofje gelegen achter het Veurhuis, er staan zoveel auto's geparkeerd dat bewoners van aanpalende woningen hun auto nog nauwelijks kwijt kunnen.

Veel onbegrip: Waarom een speeltuin tussen voorramen en balkons inklemmen, en dan ook zo ontzettend groot van opzet en nota bene in een vergrijzende omgeving??". Een inventarisatie van de reacties:- Geluidsoverlast (Viersloot heeft al veel verkeer voorkant)- Wordt een ideale plek voor Hangjongeren (drugs?)- Vergrijzing rondom de beoogde plek, geen behoefte aan speelplaats hier - Parkeerplaatsen niet minderen (Het is vaak al een plekje zoeken of vol)- Genoeg speelplaatsen in de buurt- Pal voor onze deur/voorraam/balkon ingeklemd is een vreemd gekozen locatie- Nauwelijks kinderen (meer) in de buurt- Rustige karakter op deze plek (Wonen met plezier wordt door dit plan onderuit gehaald)- Speelplaats achter Veurhuis vernieuwen is een betere optie- Route voor Zieken -/Brandweerauto wordt gedeeltelijk afgesloten in plan- Afblijven van huidig groen. Blaricum verkondigt vergroening en daar strookt dit plan echt niet mee!Wij hopen dat wij (of een afvaardiging) bijtijds uitgenodigd worden om duidelijk te kunnen maken dat het niet juist is om het voorlopige plan door te laten gaan.

We zoeken optimalisaties, maar dit probleem is niet 100% op te lossen.

Vanuit het participatie traject rondom het opstellen van het voorlopig ontwerp zijn er vijf locaties in de wijk naar voren gekomen waarvan we hebben besloten dat we aanvullend in gesprek gaan met omwonenden (eind 2022). Dit is één van de locaties waarbij we in gesprek gaan om het ontwerp te bespreken en te optimaliseren.

## WETERING

Met betrekking tot de opknopbeurt van de Bijvanck wil u namens diverse bewoners van de Wetering vragen wat de mogelijkheden zijn om de fietsstraat zo vroeg als mogelijk is in het project aan te leggen. Op de Wetering zijn al langer zorgen over de veiligheid in de schoolzone. De stoep is erg smal wat de veiligheid niet ten goede komt. De aanleg van de fietsstraat zal de veiligheid in zeer grote mate ten goede komen.

De fasering volgt.

## WIJK

Echter als we zien dat er hier en daar bomen moeten worden gekapt (specifiek deze prachtige boom op de kruising de Maten en de Hoofdweg - zie foto) om een fiets/ looppad aan te passen, dan worden wij hier heel verdrietig van en zeker in deze tijd met klimaatverandering. Boom op de kruising de Maten en de Hoofdweg – Blaricum Bijvanck In onderstaande situatie kan de fiets/ looproute makkelijk worden aangepast zodat de boom(en) kan blijven staan. Overigens is deze voorgestelde fiets/ looproute erg onoverzichtelijk en slaat naar ons inzicht, nergens op. Nieuw fiets/looproute met aangegeven bomen die gekapt moeten worden - kruising de Maten en de Hoofdweg – Blaricum Bijvanck Wij zijn het daarom dan ook niet eens met dit voorstel en vragen de gemeente om dit stukje te (laten) herzien. Deze prachtige boom is het eerste aanzicht van dit deel van de wijk en heeft een grote meerwaarde voor ons en de andere bewoners, in ieder geval meer als het voorgesteld plan hierboven.

De opgave bij de reconstructie van de Bijvanck is complex. Een van de eisen is om de Bijvanck goed bereikbaar en veilig te houden/maken voor al het verkeer. Daarnaast willen we de Bijvanck groen houden, water kunnen opvangen, parkeerplaatsen behouden c.q. verbeteren etc. Er moeten dus ook keuzes worden gemaakt. Bij u is de keuze gemaakt om 2 bomen te kappen tbv een goede bereikbaarheid. Inderdaad best jammer, maar ik zie geen echte andere keus. Overigens wordt het voorlopige ontwerp dat door de raad is vastgesteld het aankomende jaar uitgewerkt in een definitief ontwerp. Dat betekent ook, dat we bewoners nogmaals zullen consulteren over de plannen. Ik raad u aan om het behoud van de bomen dan nogmaals aan de orde te stellen.

Nadat mijn man op 14 april de informatieavond had bijgewoond en meldde dat de straat waaraan wij wonen een rode "auto te gast straat" wordt met een (oker)geel voetpad, ben ik mij nu wat meer in het ontwerp gaan verdiepen en ik ben toch wel erg geschrokken. Het Bijvanck ontwerp is wat mij betreft prima maar ik maak groot bezwaar tegen de gekozen kleuren rood en (oker)geel. Het hanteren van deze kleuren vind ik echt afbreuk doen aan onze wijk. Ik vind de (combinatie van) kleuren ronduit lelijk en totaal niet smaakvol. Bij deze dien ik dus officieel mijn bezwaar in tegen het hanteren van de kleuren rood en (oker)geel voor de "auto te gast wegen" en de voetpaden. Ik zag in het document 'vragen en antwoorden' dat er meer mensen hebben aangegeven de kleuren(combinatie) lelijk te vinden. Ik hoop dat de Gemeente Blaricum deze signalen serieus neemt en tot een meer smakvolle oplossing komt. Uiteraard wil ik hier graag over meedenken.

Geachte, als bewoner van de Bijvanck in Blaricum volg ik met belangstelling dit programma integrale aanpak. Veel is er over gesproken maar wat is er eigenlijk besloten? Ik zou graag de plannen welke binnenkort in het kader van dit project worden uitgevoerd willen inzien Is er enige overeenstemming met het glasvezel project?

### ZALM

Ik ben al 3 jaar bezig voor die straatwerk allemaal te laten opknappen maar gemeente Blaricum doet er helemaal niks mee.

Smaken verschillen kennelijk. We hebben van veel mensen gehoord dat de kleuren rood en geel op zich prima zijn. We zien die kleuren ook vaak in andere gemeenten toegepast.

De raad heeft akkoord gegeven op het voorlopig ontwerp zoals weergegeven op de projectsite. Dat is besloten. De gemeente heeft overleggen over glasvezel (dit valt niet binnen ons project). Deze werkzaamheden lopen vooruit aan de integrale aanpak. Delta communiceert hierover.

Het straatwerk wordt binnen dit project opgeknapt, de planning en fasering van de werkzaamheden volgen.

## OVERIG

Heb gesproken met de melder en zij heeft het verzoek om extra verlichting te laten plaatsen aan het fietspad. De omcirkelde masten uit het knipsel zijn LM 7372 en 7715. Tussen deze twee lichtmasten had mevrouw graag een extra lantaarnpaal. Wij krijgen meerdere klachten dat er te weinig licht is op het fietspad en op de brug.

Dit wordt binnen de gemeente door de beheerders opgepakt, dit valt buiten dit project.

Momenteel ligt er aan de voorkant van onze woning een pad van betonstraatstenen. Er rijden alleen een paar bewoners de meeste lopen. Als er straks een asfalt pad komt in een ook nog opvallende kleur dat ook nog eens aansluit op een doorgaande route vanaf het busstation bij de A27, dan wordt dat heel uitnodigend om hier overheen te gaan fietsen of brommeren. Dat is mijn punt. Het is heel rustige buurt. Dat mag toch wel zo blijven?

Het is ons niet bekend waar deze locatie exact is. Dit wordt uitgezocht en we komen erop terug.