

Verslag open overleg met college B&W van Blaricum 31 maart 2017

Mevrouw De Zwart-Bloch heet de heren Van der Hoek en Van der Wal welkom.

Toelichting op het doel van het gesprek en het proces.

De eerder toegezonden agenda wordt vastgesteld.

Over de **communicatie** wordt afgesproken dat de provincie een verslag op hoofdlijnen maakt en het conceptverslag zo spoedig mogelijk toezendt. Na vaststelling van het verslag wordt het op de provinciale website gezet en kan de gemeente Blaricum het ook openbaar maken via haar media.

Mw. De Zwart-Bloch zal aanstaande maandag alvast de fractievoorzitters informeren over dit open overleg.

Toelichting op het voornemen van GS om te komen tot maximaal 3 gemeenten ter versterking van de lokale en regionale bestuurskracht.

Dhr. Van der Hoek verwijst naar de brief van GS van 8 februari 2017 over de start van het arhi-proces. De lokale bestuurskracht van Wijdemeren en van Weesp en van de regio als geheel is onvoldoende. Het MIRT onderzoek wees ook op de problemen van de regio. De zienswijzen van gemeenten op de aanbevelingen van het onderzoek van Deloitte waren moeilijk te combineren. De Gooi en Vechtstreek moet daarom integraal worden bekeken, ook om restproblematiek te voorkomen. Hij gaat in overleg met alle colleges van B&W en de raden van de Gooi en Vechtstreek en Eemnes. De fase van open overleg biedt aan gemeenten de kans om zelf met plannen te komen om tot maximaal 3 gemeenten te komen en de bestuurskracht te versterken. Hij hoopt dat de gemeenten in beweging komen. Na de fase van open overleg, die maximaal 6 maanden duurt, besluiten GS of de arhi-procedure wordt voortgezet of beëindigd voor alle of voor bepaalde gemeenten.

Bespreken visie van het college op het voornemen van GS.

Mw. De Zwart-Bloch wijst op het standpunt van de raad. De meerderheid is voor zelfstandigheid van de gemeente. De VVD en D66 willen wat verder gaan in de discussie over de bestuurlijke toekomst.

Mw. Boersen-de Jong en mw. Kennis zeggen dat de vraag leeft waarom de provincie een fusie zou doorzetten als die niet van onderop komt en wat een fusie zou opleveren op de terreinen waarop de regionale bestuurskracht nu tekort schiet.

Dhr. Van der Hoek antwoordt dat draagvlak van belang is, maar dat het niet het enige criterium is bij herindeling. De provincie heeft een verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het openbaar bestuur en uit het onderzoek blijkt dat de regionale bestuurskracht tekort schiet, o.a. waar het de uitvoeringskracht betreft. Hij constateert dat behalve Huizen nog geen gemeente zich duidelijk heeft uitgesproken over het versterken van de regionale bestuurskracht. Hij wijst er op dat het onderzoek van Deloitte ook constateert dat de BEL constructie kwetsbaar is en niet of nauwelijks bijdraagt aan de bovenlokale en regionale ontwikkeling.

Mw. De Zwart-Bloch zegt dat de raad een motie heeft aangenomen waarin wordt aangedrongen op bindende arbitrage als gemeenten het oneens zijn over

Notulist

Jurgen van der Wal,
Beleidsadviseur provincie
Noord-Holland

Aanwezig

Provincie Noord-Holland: de
heer J. Chr. van der Hoek
(gedeputeerde),
Gemeente Blaricum: de
dames J.N. de Zwart-Bloch
(burgemeester), A.M. Kennis,
E.J.M. Boersen-de Jong
(wethouders) en M. Kilic-
Karaaslan
(gemeentesecretaris), de
heer B.H.E. Lüken
(wethouder).

Afwezig

Kopie aan

(boven)regionale vraagstukken. De raad vroeg of dit voor de provincie een antwoord kon zijn voor het oplossen van het regionale bestuurskrachtprobleem. Zij heeft erop gewezen dat voornemens onvoldoende zullen zijn en dat de provincie ongetwijfeld concrete besluiten wil zien om dit als alternatief model voor de regio te willen bezien.

Dhr. Van der Hoek bevestigt dat GS na de fase van open overleg besluiten over het al dan niet voortzetten van de arhi-procedure aan de hand van o.a. de concrete raadsbesluiten. De inhoud en de stevigheid van de plannen van de raden zijn daarbij essentieel. Hij beoordeelt het plan van de BEL gemeenten om samen te werken met andere gemeenten op de PIOFACH taken als onvoldoende voor het oplossen van het regionale bestuurskrachtprobleem.

Hij vraagt hoe B&W op dit moment aankijken tegen de BEL organisatie?

B&W constateren dat er incidenteel en structureel is geïnvesteerd in de organisatie en dat bepaalde verbeteringen al merkbaar zijn. Inhuur van personeel blijft echter nodig omdat het aantrekken van vaste medewerkers moeilijk is.

Dhr. Lüken vraagt om een toelichting op de ruimte in het besluit van GS om tot maximaal 3 gemeenten in de Gooi en Vechtstreek te komen.

Mw. Kennis zegt dat duidelijkheid is vereist. De raden willen weten wat er minimaal moet gebeuren. Het beeld is dat dit een fusie is van Wijdemeren met Hilversum én een fusie van Weesp met Gooise Meren én enige verbetering van de bestuurskracht van de regio. Kunnen bij het invoeren van het arbitrage-model de BEL gemeenten zelfstandig blijven? Eventueel met als conditie dat, als het model niet werkt, er in 2025 een fusie naar één Gooistad aan de orde is?

Mw. Boersen-de Jong vraagt of er ruimte is voor een fusie van uitsluitend de BEL gemeenten zonder Huizen, waarbij dan mogelijk 4 gemeenten in de regio resteren.

Dhr. Van der Hoek zegt dat het open overleg ervoor is om visies en plannen van gemeenten op te halen en dat hij dan ook niet meteen alles van een oordeel wil voorzien. Hij kan echter niet bij voorbaat positief reageren op de gedachte van uitsluitend een BEL fusie als eindstation of het zelfstandig blijven van de gemeenten d.m.v. invoering van bindende arbitrage bij verschil van mening over (boven)regionale kwesties. Gemeenten moeten concrete en realistische voorstellen doen.

Hij vindt het belangrijk toe te lichten waar de ruimte zit in het besluit van GS. Hij wil de indruk vermijden dat voor GS alles open ligt.

GS houden eraan vast tot maximaal 3 gemeenten in de Gooi en Vechtstreek te komen ter versterking van de bestuurskracht. *Dhr. Van der Hoek* is ervan overtuigd dat minder gemeenten meer daadkracht opleveren (minder overleg, minder bestuurders en steviger, gelijkwaardiger ambtelijke organisaties). De ruimte zit in de samenstelling van de maximaal 3 gemeentes en in het tijdstip van realisatie van de herindeling.

Samenstelling van de herindeling: GS zijn van mening dat er herindeling moet plaatsvinden en tot maximaal 3 gemeenten moet worden gekomen om de bestuurskrachtproblemen van Weesp en Wijdemeren en van de regio op te lossen. Met welke combinatie van gemeenten die maximaal 3 gemeenten worden gevormd is niet exact beschreven. Gemeenten kunnen daar voorstellen voor doen. Andere combinaties dan GS in hun advies aan de minister van BZK van januari 2015 beschreven, kunnen acceptabel zijn als daar meer draagvlak voor is en als deze inhoudelijk goed beargumenteerd kunnen worden en zodoende volwaardige alternatieven zijn. En er mag geen “restproblematiek” ontstaan. Tijdstip van herindeling: Raden kunnen vóór november 2017 een besluit nemen om te gaan herindelen met bepaalde partners en daarbij concreet aangeven met ingang van welk jaar men die herindeling wil realiseren (in de brief van GS zijn 2020, 2021, 2022 of 2023 genoemd). De realisatie van de fusie kan dus later zijn dan 2020. Daarmee kan men naar de bevolking gaan om deze erbij te betrekken en om de “afschaling” (dorp en kernenbeleid) in de toekomst vorm te geven. *Dhr. Van der Hoek* geeft aan dat met een dergelijke boodschap, inclusief een duidelijke afweging van de voor- en nadelen van bestuurlijke fusie, met de inwoners een ander gesprek ontstaat dan met het voorleggen van de simpele ja/nee vraag.

Eventuele afspraken voor het vervolg.

Er zijn geen afspraken voor het vervolg te maken.

Dhr. Van der Hoek bedankt voor de ontvangst en het gesprek en sluit het overleg.