

Reactienota project: Bouwvenen in Blaricum
Bewonersavond 9 mei 2022

***** = aanpassingen i.v.m. privacywetgeving

Nr.	Vraag	Antwoord
	Gestelde vragen op bewonersavond:	Antwoord namens de gemeente:
1	<p>1. Woonerf binnen alle straten van de wijk met uitzondering van Elbertsveen, Schapendrift, Hendrik Smitlaantje</p> <p>2. Gemeentegrond wat in bruikleen is gegeven aan bewoners terug vorderen. *****.</p> <p>3. Parkeren in voortuinen verbieden (Oosthout, Rongen, Kogge). In de hele wijk is sprake van groenstroken, geen bermen. Parkeren zorgt voor meer verkeer door de wijk.</p> <p>4. Aantal bomen rooien op Rongen zodat eer meer ruimte komt voor andere bomen.</p>	<p>1. Een erf kent specifieke eisen aan de inrichting van de omgeving. Te weten: Ontbrekende stoepen, parkeren in de vakken met P Tegel en een maximumsnelheid 'stapvoets' (15 km/u). Om daadwerkelijk bij te dragen aan het gewenste gedrag zijn snelheidsremmende verkeersmaatregelen nodig. Op de bewonersavond is een voorstel gepresenteerd voor woonerf met drempels op Oosthout en Kogge. Hiervoor was voldoende draagvlak en dit is overgenomen in het ontwerp.</p> <p>2. Gemeentegrond wordt alleen terug door gemeente in gebruik genomen als dit nodig of gewenst is vanuit de nieuwe inrichting van de wijk.</p> <p>3. In het bestemmingsplan zijn de bedoelde bermen bestemd als 'Groen'. Gronden met de bestemming 'Groen' zijn bestemd voor groen, bermen, water, speelvoorzieningen en voet- en fietspaden, alsmede nutsvoorzieningen en infiltratievoorzieningen ten behoeve van hemelwater. Zowel een groenstrook als een berm is dus binnen deze bestemming toegestaan. We zien de grasstrook langs bijvoorbeeld de Kogge niet als groenstrook maar als berm.</p> <p>4. De berm is op grond van de verkeerswetgeving onderdeel van een weg en mag worden gebruikt om in te parkeren, om uit te wijken enzovoorts. Een groenstrook maakt geen onderdeel uit van de weg en mag dus niet worden gebruikt om te parkeren en dergelijke. In de wet is niet geregeld wat precies een berm is en wat exact onder een groenstrook moet worden verstaan. In deze situatie alleen de benaming aanpassen is niet voldoende. Het moet voor weggebruikers duidelijk zijn dat er een groenstrook is, denk aan trottoirband en beplanting.</p>
2	Geen aanpassingen, huidige situatie behouden. Groene wijk!	Zoals u op het gepresenteerd ontwerp ziet, blijft de inrichting van de wijk nagenoeg hetzelfde, waarbij op kleine punten waar mogelijk verbeteringen worden meegenomen.

Nr.	Vraag	Antwoord
3	<p>Indien op de Evenaar éénrichtingsverkeer van Noord naar Zuid wordt ingesteld, wordt het achteruit parkeren voor de garage (bijna) onmogelijk. Dit wordt veroorzaakt doordat de bewoners van Schapendrift (**?) een achteruitgang hebben op de plaats van mijn garage-inrit.</p> <p>Daardoor word ik gedwongen om mijn auto achteruit, strak tegen het “plantsoentje” te parkeren. Vooruit kan niet omdat ik niet meer uit de auto kan komen.</p>	<p>Het éénrichtingsverkeer op de Evenaar vervalt.</p>
4	<p>Op de twee parkeerplaatsen en voor mijn uitrit worden de auto's geplaatst half in mijn beukenhaag en als je daar iets van zegt, kan je een grote mond krijgen of ik heb niets met je te maken.</p> <p>Ik hoop dat die mijnheer die daar uitleg gaf een keer kan langs komen om de boel te bekijken als hij zo vriendelijk wil zijn al vast hartelijk dank.</p>	<p>Betreft beschermen beukenhaag van bewoners op perceelsgrens ter plaatse van haakse parkeerplaatsen, die reiken tot aan de perceelsgrens.</p> <p>Daar waar haakse parkeerplaatsen reiken tot aan de perceelsgrens, wordt de erfafscheiding (haag of schutting) als volgt beschermd tegen aanrijding:</p>  <p>- Ter plaatse van de grasbetonstenen (informeel parkeren) wordt een antiparkeerbuus geplaatst zodat auto's niet de erfafscheiding aanrijden.</p>

Nr.	Vraag	Antwoord
		 <p>- In de gestrate parkeervakken wordt een betonnen stootband (zogenaamde “varkensrug”) aangebracht op voldoende afstand van de erfafscheiding zodat auto’s niet de erfafscheiding aanrijden;</p>
5	<p>Bomen aan de Elbertsveen moeten nodig gesnoeid worden. Wortels van deze bomen enorm ophoog.</p> <p>Ze staan eigenlijk aan de verkeerde kant van de weg.</p> <p>Blijf voorstander van éénrichtingsverkeer op de Elbertsveen</p>	<p>Melding is doorgegeven aan beheer.</p>
6	<p>Graag zouden we willen dat de grasbeton parkeerstrook ook wordt aangelegd voor ons huis t/m nr. **, Dat deel wordt namelijk altijd gebruikt door de bewoners van Elbertsveen nrs *****.</p> <p>Dan zijn de kuilen en modderplassen verleden tijd.</p>	<p>Grasbeton parkeerstrook is in het definitief ontwerp doorgetrokken.</p>
7	<p>Laat de wijk zoals het is “People + planet”. Betreft situatie Wezeboom t.h.v. nr. ***.</p> <p>Bezwaar tegen het realiseren van een 3-tal parkeerplaatsen achter perceel nr. 16 en 18 Oosthout.</p> <p>Bezwaar tegen het verplaatsen van het looppad naar perceel (achterzijde) Oosthout 14 en 16.</p> <p>Verzoek om huidige situatie te behouden. Geen parkeerplaatsen op de Oosthout.</p> <p>Huidig groen aan de Wezeboom in stand houden!!</p>	<p>3 extra parkeerplaatsen in Wezeboom vervallen.</p> <p>Bestaand looppad naar perceel (achterzijde) Oosthout 14 en 16 blijft gehandhaafd. Dit is aangepast in het definitief ontwerp.</p> <p>In het ontwerp zijn geen parkeerplaatsen getekend op Oosthout.</p> <p>Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij uw opmerking mee.</p>

Nr.	Vraag	Antwoord
	<p>Extra parkeerplaatsen niet nodig. Handhaaf eventueel op Wezenboom de berm middels boomstam / palen. Woonerf maken van Oosthout. "Stop met doel redeneren gemeente".</p>	<p>3 extra parkeerplaatsen in Wezeboom vervallen. Opmerking wordt meegenomen in het nog uit te werken groenplan.</p> <p>Het voorstel om Oosthout, Kogge en Rongen in te richten als woonerf wordt ter beoordeling voorgelegd bij de politie. We stellen alleen een woonerf in als de inrichtingskenmerken voldoende in het ontwerp komen.</p>
8	In de wijk afhaalkluis	Nee, er ligt geen aanvraag van een bedrijf voor het plaatsen van een afhaalkluis in de wijk.
9	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bezwaar tegen de 3 geplande parkeerplaatsen (grasbeton) achter Oosthout 16 en 18 (Wezeboom). 2. Graag behoud van het looppad naar de achterkant van de percelen Oosthout 14 en 16. 3. Voorkeur voor natuurlijke "bermbescherming" op de Kogge, Wezeboom en Oosthout, bijvoorbeeld door middel van boomstammen, hagen, herplanten van de gerooide bomen. 4. Woonerfstatus Oosthout: plaatsing van 15 km borden én handhaving! In plaats van drempels. 5. Groenbeleid bermen op de hoeken van de Wezeboom. Nu erg rommelig en nodigt uit om in deze bermen te parkeren bijvoorbeeld afzetten met liggende boomstammen of desnoods palen. 6. Graag de benaming "berm" naar groenstrook zodat het parkeren in deze "berm" tegen wordt gegaan. 	<p>3 extra parkeerplaatsen in Wezeboom vervallen.</p> <p>Bestaand looppad naar perceel (achterzijde) Oosthout 14 en 16 blijft gehandhaafd. Dit is aangepast in het definitief ontwerp. Opmerking wordt meegenomen in het nog uit te werken groenplan.</p> <p>Bij een woonerfstatus hoort ook een inrichting van de straat, waarbij een snelheid van 15 km per uur wordt afgedwongen. Dit doen wij met drempels. Het voorstel om Oosthout, Kogge en Rongen in te richten als woonerf wordt nog ter beoordeling voorgelegd bij de politie. Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij uw opmerking mee.</p> <p>Op het moment dat er een erf komt wordt het parkeren in de parkeervakken verplicht. Dit lost ook het probleem op van het parkeren in het gras. Het blijft wel een kwestie van gedrag en naleving van regels.</p>
10	Het zandpad langs De Gooyergracht is nu zo droog. Vorig jaar heeft Eemnes daar een toplaag op gedaan, die goed hielp en aan de Blaricummer toegangen even borden plaatsen met als in Laren/Eemnes "Rustig rijden i.v.m. droogte en stofoverlast".	Melding is doorgegeven aan beheer.
11	De paaltjes aan het begin van de fietspaden graag weghalen.	Paaltjes worden bij de nieuwe inrichting zoveel mogelijk weggehaald.

Nr.	Vraag	Antwoord
12	<p>1. A.u.b. meer laadpalen in de buurt.</p> <p>2. Wezeboom meer parkeerruimte</p> <p>3. Rongen-Scheimel meer parkeerruimte</p>	<p>Beleid is om laadpalen te plaatsen nadat bewoners met een elektrische auto hiervoor een aanvraag hebben ingediend. Voor de bij de herinrichting te plaatsen laadpalen ligt er al een aanvraag. Voor toekomstige aanvragen is (beperkt) ruimte gereserveerd voor laadpalen. We hebben extra parkeerplaatsen voorgesteld in een eerder ontwerp. In overleg met de klankbordgroep zijn deze later komen te vervallen.</p> <p>Ook voor Rongen – Scheimel zijn eerder voorstellen ingediend voor aanleg extra parkeervakken maar zijn deze daarna vanwege bezwaren van bewoners komen te vervallen.</p>
13	<p>Het behoud van alle bomen is een grote wens. Dit is belangrijk voor de uitstraling en woongenot van de Bouwvenen.</p>	<p>Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt en heeft als uitgangspunt de bestaande groenstructuur te versterken.</p>
14	<p>Meer parkeerplaatsen</p>	<p>Eerder zijn meerdere voorstellen gedaan voor extra parkeerplaatsen in de wijk maar deze zijn teruggetrokken vanwege bezwaren van bewoners.</p>
15	<p>Meer parkeerplaatsen en meer laadpalen</p>	<p>Zie vorige antwoorden.</p>
16	<p>Ik hoop dat de mooie wijk Bouwvenen nog lang mooi groen blijft. Met bomen, struiken, gazons, speelvelden.</p>	<p>Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt en heeft als uitgangspunt de bestaande groenstructuur te versterken.</p>
17	<p>Het aantal parkeerplaatsen in de wijk is te laag. Het aantal parkeerplaatsen voldoet niet aan de huidige normen. De klankbordgroep wilde wel meer parkeerplaatsen maar niet voor hun deur. Het nimby effect. De gemeente dient m.i. een beslissing te nemen op basis van de huidige parkeernormen 1,5 à 2 auto's per woning.</p> <p>Graag parkeerplaatsen op het plantsoen naast Elbertsveen 11.</p>	<p>Over parkeren is uitvoerig gesproken in de verschillende overleggen met de klankbordgroep. Resultaat is het gepresenteerd ontwerp met een beperkt aantal extra parkeerplaatsen. Een parkeernorm wordt alleen opgelegd bij de (ver)bouw van een woning. Op basis van het parkeeronderzoek zijn er voldoende parkeerplaatsen aanwezig.</p> <p>Het plantsoen naast Elbertsveen 11 behoort tot het groene hart van de wijk parkeerplaatsen zijn daarom ongewenst.</p>
18	<p>Ik heb mailcontact gehad met dhr. Ap Verduijn. Betreft het fietspad voor het blok Evenaar 2-12. Zoals het nu op de tekening staat ben ik blij mee. Hoop dat het zo kan blijven.</p> <p>Eveneens is het groen achter het blok Evenaar 2-12 groen gebleven (zoals op de tekening). Dit zou ik graag zo willen blijven zien en niet dat er plots parkeerplekken gecreëerd gaan worden.</p>	<p>Het gepresenteerd ontwerp is op deze punten niet gewijzigd.</p>
19	<p>De Elbertsveen t/m 25 op deze breedte houden i.v.m. landbouwverkeer. Eventueel een parkeerstrook van open gewerkte grasbetonstenen tot het einde langs het hek van het weiland.</p>	<p>De huidige rijbaan is inclusief betonbanden 5,40 m breed en wordt 5,20 m breed. Dit is voldoende breed voor het landbouwverkeer. De huidige berm van 80 cm breed wordt verhard met grasbetonstenen 1,00 m breed.</p>

Nr.	Vraag	Antwoord
		Auto's worden daarmee half op de rijbaan geparkeerd, zoals ook nu het geval is. De ruimte naast de geparkeerde auto's is beschikbaar voor passerend landbouwverkeer. Dit is niet anders dan nu het geval is.
20	Scheimel tussen Kogge en Rongen zo als het nu is. In verband met verkeersoverlast op de doorgaande straat Kogge.	Rongen (deel tussen Kogge en Scheimel) wordt niet afgesloten voor bestemmingsverkeer.
21	Scheimel niet afsluiten vanuit Kogge. Anders krijgen we te veel verkeer langs zoals het nu is, is het goed.	Rongen (deel tussen Kogge en Scheimel) wordt niet afgesloten voor bestemmingsverkeer.
22	De Rongen tussen Kogge en Scheimel moet blijven zoals nu reeds bestaat omdat anders meer verkeersoverlast komt op de Kogge. (oftewel het stuk weg Kogge en Scheimel)	Rongen (deel tussen Kogge en Scheimel) wordt niet afgesloten voor bestemmingsverkeer.
23	Ik zou graag de hulsthaag die door de Bouwvenen loopt langs de Rongen en Kogge gesnoeid hebben. Zitten ook veel eiken tussen.	Melding is doorgegeven aan beheer.
24	Geen afsluiting Rongen	Rongen (deel tussen Kogge en Scheimel) wordt niet afgesloten voor bestemmingsverkeer.
25	<ol style="list-style-type: none"> 1. Graag bomen weer terug op de Kogge, is beloofd. 2. Hulstheg die door de wijk loopt weer fatsoeneren. 3. 15 km zone is overbodig, Er rijdt amper iemand te hard. 4. Alle bomen, plantjes en paaltjes door iedereen uit zijn berm laten halen dan hoef ik niet steeds op straat te lopen. 5. Graag stoep voor ons huis fatsoeneren. 	<p>Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij uw opmerking mee.</p> <p>Melding is doorgegeven aan beheer.</p> <p>Andere bewoners vinden het belangrijk dat er wel een woonerfstatus met 15 km per uur wordt ingesteld. Daarnaast dient de nieuwe inrichting van de wijk wel te voldoen aan nationale richtlijnen voor bijvoorbeeld veiligheid.</p> <p>Melding is doorgegeven aan beheer.</p>
26	Evenaar achter parkeervakken: Op straat duidelijk parkeervakken afbakenen met verf of witte markeerstrepen! Om chaotisch parkeren te voorkomen.	Verdeling parkeervakken wordt met witte stenen aangegeven. Uitzondering zijn de parkeerstroken (niet formele parkeerplaatsen) uitgevoerd in grasbetonstenen.
27	1. Meer elektrische oplaadpunten, 1 paal per parkeerplaats	Beleid is om laadpalen te plaatsen nadat bewoners met een elektrische auto hiervoor een aanvraag hebben ingediend. Een laadplek voor elektrische auto's wordt gereserveerd. Dit betekent dat niet elektrische auto's daar niet meer mogen parkeren. Om draagvlak te houden stemmen we aanbod af op de vraag. Voor de bij de herinrichting te plaatsen laadpalen ligt er al een aanvraag. Voor toekomstige aanvragen is (beperkt) ruimte gereserveerd voor laadpalen.

Nr.	Vraag	Antwoord
	<p>2. Geen parkeren in parken of bermen. Bermen om bestemmen tot groenstrook.</p> <p>3. Grote bomen op de Kogge laten staan.</p> <p>4. Eénrichting Wezeboom</p> <p>5. Geen 3 parkeerplaatsen Wezeboom achter Oosthout 14, 16 en 18</p> <p>6. Inrijverbod Elbertsveen / Oosthout. Stond er vroeger wel.</p>	<p>In het bestemmingsplan zijn de bedoelde bermen bestemd als 'Groen'. Gronden met de bestemming 'Groen' zijn bestemd voor groen, bermen, water, speelvoorzieningen en voet- en fietspaden, alsmede nutsvoorzieningen en infiltratievoorzieningen ten behoeve van hemelwater.</p> <p>Zowel een groenstrook als een berm is dus binnen deze bestemming toegestaan. We zien de grasstrook langs bijvoorbeeld de Kogge niet als groenstrook maar als berm.</p> <p>Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij u opmerking mee.</p> <p>Dit is eerder besproken in de klankbordgroep. Op verzoek van bewoners is het éénrichtingsverkeer niet voorgesteld.</p> <p>3 extra parkeerplaatsen in Wezeboom vervallen.</p> <p>Het oude verkeersbord is destijds al gewijzigd naar een inrijverbod met uitzondering van bestemmingsverkeer.</p>
28	De nieuwe situatie bevat mijns inziens veel te weinig electra laadpunten.	Beleid is om laadpalen te plaatsen nadat bewoners met een elektrische auto hiervoor een aanvraag hebben ingediend. Aanbod wordt afgestemd op de vraag om draagvlak te houden bij de niet elektrische rijder die ook graag wil parkeren. Voor de bij de herinrichting te plaatsen laadpalen ligt er al een aanvraag. Voor toekomstige aanvragen is (beperkt) ruimte gereserveerd voor laadpalen.
29	<p>Er komen nog al grote groepen racefietsers vanaf de Stachouwerweg over het viaduct de Kogge op racen die vervolgens met hoge snelheid de Rongen op razen het fietspad op.</p> <p>Het lijkt mij een goed idee om op de oversteek naar het fietspad op de Rongen en sluis aan te leggen waardoor er afgestapt dient te worden. Misschien dat deze groepen dan ook niet meer met hoge snelheid op razen.</p>	<p>De nieuwe inrichting met woonerfstatus en 15 km per uur drempel helpt mee ook de snelheid van racefietsen omlaag te krijgen.</p> <p>De gemeente gaat zeer terughoudend om met sluisjes omdat deze of niet werken (te ruim) of de toegankelijkheid van rolstoelers bemoeilijken (te krap). Daarnaast zijn de sluisjes voor normale fietsers ook hinderlijk.</p>
30	Misschien is het een idee om in de diverse plantsoenen perken aan te leggen met wilde bloemen voor de insectenstand, zoals vlinders, bijen, hommels, etc. het is praktisch onderhoudsvrij, beter voor de natuur en het biedt een mooi aangezicht.	Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij uw opmerking mee.

Nr.	Vraag	Antwoord
31	Ik heb de wens namens onze zoemende en soms in moeilijkheden verkerende insecten, veel wilde bloemen in plantsoenen te planten. Het oogt mooi en we bewijzen vooral de bijen hier een enorme dienst mee!	Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij uw opmerking mee.
32	Voetpad langs de gracht.	Dit is een goed idee. Wel ligt tussen de brug Stachouwerweg en het sportpark een bestaand paarden pad. Hier zal het voetpad gecombineerd moeten worden met de functie paarden pad. Voorgesteld wordt dit mee te nemen in het op te stellen groenplan, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken.
33	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alle parkeerplaatsen zouden betongras moeten zijn (i.p.v. allen nieuwe). 2. Te weinig laadpalen. Ongeveer 10 tot 2025 lijkt mij zinnig. 3. Terugvorderen grond in Elbertsveen voor parkeerplaatsen. 4. Goyergracht leemlaag aanbrengen / bestraten i.v.m. fijnstof! (t.h.v. bebouwing). 5. Woonerf Oosthout / Kogge top idee. 6. Geen bomen vellen (kruising Kogge / Rongen / Oosthout). 7. Ook woonerf Wezeboom i.v.m. gevaar voor spelende kinderen. 	<p>In overleg met de klankbordgroep is gekozen voor gebakken stenen op de formele parkeervakken en grasbetonstenen voor de informele parkeerstroken.</p> <p>Beleid is om laadpalen te plaatsen nadat bewoners met een elektrische auto hiervoor een aanvraag hebben ingediend. Aanbod wordt afgestemd op de vraag om draagvlak te houden bij de niet elektrische rijder die ook graag wil parkeren. Voor de bij de herinrichting te plaatsen laadpalen ligt er al een aanvraag. Voor toekomstige aanvragen is (beperkt) ruimte gereserveerd voor laadpalen.</p> <p>Gemeentegrond wordt alleen terug door gemeente in gebruik genomen als dit nodig of gewenst is vanuit de nieuwe inrichting van de wijk.</p> <p>Melding is doorgegeven aan beheer.</p> <p>Boom, die midden in de nieuwe driesprong staat aangegeven met een rood kruis wordt wel gekapt. Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij uw opmerking mee.</p> <p>De Wezeboom heeft hele korte rechtstanden. De snelheid kan daardoor nauwelijks oplopen. Een erf kan alleen worden ingesteld als wordt voldaan aan aanvullende inrichtingskenmerken. Een erf heeft hier geen toegevoegde waarde omdat de snelheid niet op kan lopen.</p>
34	1. Elbertsveen zuid: grasbetontegels doorleggen richting oost → bewoners parkeren daar namelijk recht tegenover hun woningen.	Grasbeton parkeerstrook is in het definitief ontwerp doorgetrokken.

Nr.	Vraag	Antwoord
	<p>2. Speeltuintje andere wensen → maar dat komt in later stadium.</p> <p>3. Terug vorderen grond tuin ten behoeve van parkeerplaatsen bij Wezeboom.</p>	<p>Binnen de kaders van het Speelruimteplan, wordt dit inderdaad nog nader ingevuld met de klankbordgroep.</p> <p>Gemeentegrond wordt alleen terug door gemeente in gebruik genomen als dit nodig of gewenst is vanuit de nieuwe inrichting van de wijk.</p>
35	<p>De P naast Evenaar ligt verkeerd: Uitgang ligt nu tussen P1 en P2. In het plan precies midden voor P1. Dat kan niet, plaatsen moeten opschuiven zodat onze uitgang precies tussen P1 en P2 komt en we de klike's eruit/erin kunnen rollen. Als de parkeerplaatsen 1,4 meter opschuiven komt er ook weer plaats voor P8. Zie ook mail van 9 februari.</p>	<p>Verdeling parkeervakken is in het ontwerp aangepast</p>
36	<ol style="list-style-type: none"> 1. Achter op de Wezeboom (achter Kogge 13 en 15) staat op de hoek bij de garages een Lindeboom. Graag begroeiing weer terug met paaltjes zodat het niet weer plat gereden wordt. 2. Op de Kogge graag herplant van gerooide bomen. 3. Lantaarnpalen groen in plaats van grijs 4. Op het gras van de Kogge stonden altijd paaltjes (nodigt minder uit tot lang parkeren) 5. We zijn blij dat Lindeboom en Esdoorns blijven staan. 	<p>Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij uw opmerking mee.</p> <p>Idem antwoord vraag 1.</p> <p>Bij de herinrichting worden de nu nog grijze lichtmasten vervangen door nieuwe groene lichtmasten.</p> <p>Idem antwoord vraag 1.</p>
37	<ol style="list-style-type: none"> 1. Geen afsluiting Rongen – Scheimel <ul style="list-style-type: none"> - Veiligheid hulpdiensten - Afvalcontainers staan in de bocht → ondergronds?? 2. Voor woonerf 3. Groenvoorziening snoeien veel bomen groeien in elkaar 4. Parkeren Elbertsveen parkeerstrook te kort 5. Voor parkeervakken voor de bejaardenwoningen 6. Spijtig dat dwarsparkeren Goyergracht Noord niet doorgaat. 7. Huisnummers bij straatnaam Rongen. 	<p>Rongen (deel tussen Kogge en Scheimel) wordt niet afgesloten voor bestemmingsverkeer.</p> <p>Het voorstel om Oosthout, Kogge en Rongen in te richten als woonerf wordt nog ter beoordeling voorgelegd bij de politie.</p> <p>Melding is doorgegeven aan beheer.</p> <p>Grasbeton parkeerstrook is in het definitief ontwerp doorgetrokken.</p> <p>Straatnaamborden en verbeteringen in verwijzing huisnummer wordt nog nader uitgewerkt. Uw opmerking wordt daarbij meegenomen.</p>

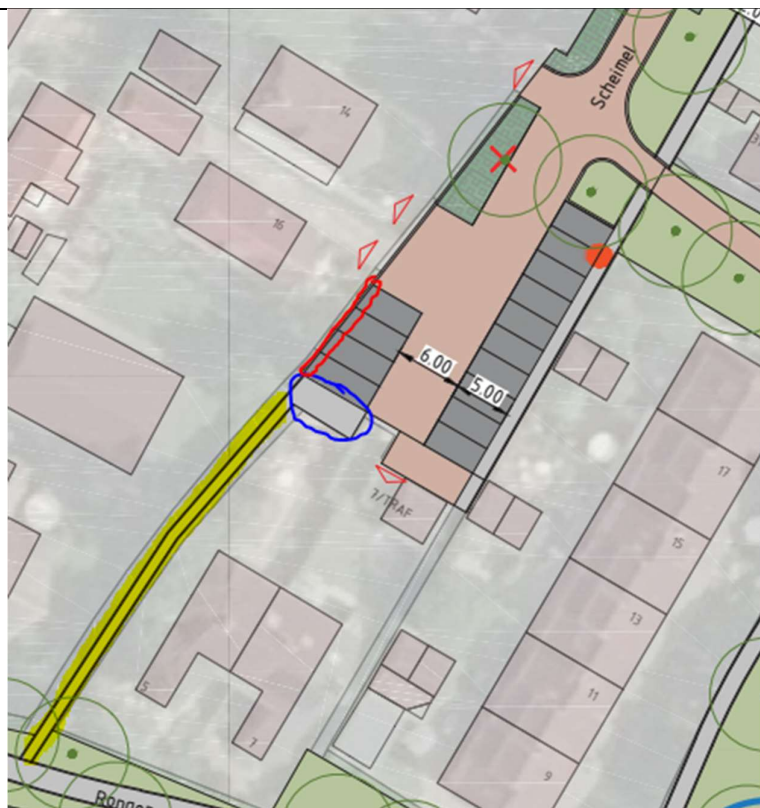
Nr.	Vraag	Antwoord
38	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verkeersdrempel ter hoogte van Kogge 18 over 3 meter verplaatsen richting Elbertsveen ter hoogte van de steeg. 2. Ter hoogte van Kogge 22, 20 en 18 halve meter de weg verbreden door middel van grasbetontegels. In verband met laden/lossen/boodschappen. 3. Geen paaltjes langs de Kogge. 	<p>Opmerking is in ontwerp aangepast.</p> <p>Deze reactie is niet verwerkt in het ontwerp. Een strook van grasbetontegels nodigt extra uit tot ongewenst parkeren.</p> <p>Paaltjes worden bij de nieuwe inrichting zoveel mogelijk weggehaald.</p>
39	<ol style="list-style-type: none"> 1. Voorkomen dat op de hoek Kogge - Oosthout in de berm wordt geparkeerd d.m.v. plaatsen van paaltjes. 2. Weggetje Oosthout naar Scheimel open houden (dus geen fietspad van maken!!). Hulpdiensten moeten erdoor kunnen. 3. Grote bomen tegenover Rongen 17 en 19 rooien. 4. Fietspad vanaf Goyergracht via Kogge naar Schapendrift verbieden voor brommers en racefietsen. 5. Het verkeersbord bij hoek Elbertsveen en Oosthout wijzigen in "alleen toegang voor hulpdiensten". Er staat nu "alleen bestemmingsverkeer", dit wordt te breed opgevat. 6. Bedrijfjes niet toelaten in de wijk zoals Bloemen en Meer. Zij hebben een grote bestelwagen, die op het openbare parkeerterrein veel ruimte in neemt en veel heen en weer gerij veroorzaakt. 7. Betere handhaving voor uit gemeente verkeerd parkeren, overtreding van gebruik gemeentegrond t.b.v. eigen parkeerplek 8. Graag wijk zo groen mogelijk houden en zo autovrij mogelijk. 	<p>Nee, wij zijn terughoudend met het plaatsen van paaltjes in de openbare ruimte.</p> <p>Rongen (deel tussen Kogge en Scheimel) wordt niet afgesloten voor bestemmingsverkeer.</p> <p>Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij uw vraag mee.</p> <p>Nee, fietspad blijft beschikbaar ook voor racefietsen. Brommers mogen met het gemotoriseerd bestemmingsverkeer mee rijden.</p> <p>Dit kan niet vanwege de inritten die bereikbaar moeten blijven.</p> <p>Als het binnen het bestemmingsplan is toegestaan kan er geen onderscheid worden gemaakt wie wel en wie niet mag parkeren. Wel geldt het grote voertuigen parkeerverbod in de APV.</p> <p>Handhaving kan beperkt plaatsvinden omdat de capaciteit beperkt - en de vraag om handhaving – groot is. Boa's en politie stellen prioriteiten binnen alle verzoeken die er liggen. Afsluiten van Oosthout, Kogge en Rongen voor gemotoriseerd verkeer is eerder besproken in de klankbordgroep. Voor afsluiten is onvoldoende draagvlak.</p>
40	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is in het woonerf een drempel ingetekend voor mijn deur (***) Graag zie ik deze drempel ter hoogte van de steeg naast ons huis willen. Zo hebben wij geen drempel voor de deur en ook geen overlast. Ik zou graag een complete drempel / rotonde bolling willen zonder fietssluisje in de drempel, zodat wielrenners niet alsnog hard door onze wijk kunnen fietsen. 	<p>Opmerking is in ontwerp aangepast.</p> <p>Fietssluisje in de drempel is nodig om de route voor fietsers aantrekkelijk te houden en discomfort voor de fietser te voorkomen. Verwachting is dat de drempel ook remmend werkt voor racefietsers.</p>

Nr.	Vraag	Antwoord
	<p>2. Instellen dat per woning 1 auto geparkeerd mag worden in de wijk. Een tweede of derde auto moet buiten de wijk worden geparkeerd.</p> <p>3. Graag iets doen aan de hondepoep in de steeg naast onze woning, op het veldje voor onze woning en in de speeltuin achter ons honden aangelijnd laten!</p> <p>4. Wij willen geen paaltjes in het grasveldje voor ons huis aan de Kogge. Er moet indien nodig tijdelijk geparkeerd kunnen worden ten behoeve van in- en uitladen.</p>	<p>Dat is niet mogelijk. Blaricum kent geen vergunningparkeersysteem alleen een blauwe zone in het oude dorp en bij winkelcentrum de Bijvanck.</p> <p>U geeft aan dat hondenbezitters niet de uitwerpselen opruimen. Er geldt een opruimplicht: een hondenbezitter is verplicht hondenpoep op te ruimen wanneer de hond zijn behoefte doet op een openbare plaats. Onze toezichthouders zien hierop toe en kunnen een hondenbezitter beboeten wanneer hij/zij zich niet aan de opruimplicht houdt.</p> <p>Zie ook https://www.blaricum.nl/inwoners/Wegen_en_groen/Honden_in_Blaricum</p> <p>Speeltuinen zijn verboden voor honden. Uw opmerking hebben wij doorgegeven aan onze boa's. Zij zullen hier tijdens hun surveillancerondes extra aandacht aan geven.</p> <p>Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij uw opmerking mee.</p>
	<p>Ingekomen reacties per mail n.a.v. uitnodigingsbrief vooraf aan bewonersavond:</p>	<p>Antwoord namens de gemeente:</p>
	<p>Hier ben ik weer en dit keer met een wat ingrijpender verzoek. Ik werd namelijk benaderd door mevrouw ***** die op de Schapendrift ** woont. Zij heeft al de respectabele leeftijd van ** jaar, maar gaat haast nog elke dag met de auto op pad. Bij terugkomst parkeert zij de auto met de neus naar voren in haar garage (dus komend vanaf de Elbertsveen). Dit is al een dingetje op zich, want zij moet vaak enkele keren steken voordat zij recht voor haar garage ingang staat. De garage ligt namelijk een beetje ongelukkig in de bocht van de weg zoals je kan zien op de tekening (bijgevoegd).</p> <p>Onlangs kwam mevrouw **** erachter dat bij renovatie van de wijk Bouwvenen gedacht wordt aan het instellen van eenrichtingsverkeer op de Evenaar met als rijrichting Schapendrift naar Elbertsveen. Hierbij sloeg de schrik om het hart omdat het dan onmogelijk voor haar zou zijn om de auto in de garage te krijgen. Mijn suggestie om achteruit in te parkeren is niet haalbaar, omdat zij dit niet ziet zitten op haar leeftijd.</p>	<p>Het éénrichtingsverkeer op de Evenaar vervalt.</p>

Nr.	Vraag	Antwoord
	<p>Wat te doen? Omdraaien van de rijrichting eenrichtingsverkeer dus vanaf Elbertsveen richting Schapendrift is geen optie gezien de langsparkerders Evenaar die dan verkeerd staan opgesteld om te kunnen uitstappen. Opheffen eenrichtingsverkeer is in dit verband het meest wenselijk, maar dat lost het probleem aansluiting fietspad Rongen/Evenaar niet op. Een mogelijkheid zou zijn om de parkeergelegenheid in de bocht bij de Rongen/Evenaar fysiek onmogelijk te maken waardoor de overzichtelijkheid iets groter wordt. Ik begrijp dat het terug draaien van de voorgestelde wijziging behoorlijke impact heeft, want iedereen binnen de klankbordgroep was het er wel over eens dat eenrichtingsverkeer op de Evenaar nog niet zo gek was, maar ik had ook niet stilgestaan bij deze situatie. Hopelijk kan je er wat moois van maken. Zou je mevrouw **** zelf even willen terugmailen met een cc aan mij? Alvast bedankt</p>	
	<p>De bewoners van de Elbertsveen Zuid willen de situatie qua wegbreedte en parkeren houden zoals deze nu is:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wegbreedte gelijk houden aan de huidige breedte, namelijk 5.20 m. • parkeren in berm <p>Verandering:</p> <ul style="list-style-type: none"> • berm langs weiland verhard (met bv grastegels): <ul style="list-style-type: none"> - t.h.v. Elbertsveen nr. 3, 5 en 7; - t.h.v. t-kruising met Oosthout, vanaf achtergevel Evenaar 2 tot en met Elbertsveen 15 	<p>De huidige rijbaan is inclusief betonbanden 5,40 m breed en wordt 5,20 m breed. Dit is voldoende breed voor het landbouwverkeer. De huidige berm van 80 cm breed wordt verhard met grasbetonstenen 1,00 m breed.</p> <p>Auto's worden daarmee half op de rijbaan geparkeerd, zoals ook nu het geval is. De ruimte naast de geparkeerde auto's is beschikbaar voor passerend landbouwverkeer. Dit is niet anders dan nu het geval is.</p> <p>Grasbeton parkeerstrook is in het definitief ontwerp doorgetrokken.</p>

Ingekomen reacties per mail of brief na plaatsvinden bewonersavond.	Antwoord namens de gemeente
<p>Gisterenavond heb ik op de inloopavond een formulier ingevuld, waarin ik bepleit meer parkeerplaatsen aan te leggen en wel met name aan de zijkant van Elbertsveen 11.</p> <p>Toen ik daarover sprak met een van de aanwezige heren, werd mij gezegd dat er dan vier bomen moeten sneuvelen.</p> <p>Ik ben ter plekke wezen kijken en er staan drie bomen. Er is er dus een te veel ingetekend. Twee daarvan kunnen blijven staan. Dat maakt in de beoordeling nog al een groot verschil. Het gaat slechts om een boom en niet om vier. Dat wil ik nog graag even toevoegen aan mijn reactie, die ik in jullie brievenbus heb gestopt.</p> <p>Ik wens u veel succes bij de verdere uitwerking van de plannen.</p>	<p>Oosthout, Kogge en Rongen zijn het groene hart van de wijk. Parkeerplaatsen doen hier een te grote afbreuk op de beeldkwaliteit van dit groene hart. Vandaar dat geen parkeerplaatsen hier aangelegd worden.</p>
<p>Allereerst bedankt voor uw inzet voor de wijk. Kan me voorstellen dat het lastig is om met iedereen tot een consensus te komen.</p> <p>In het kort zijn wij 2 jaar geleden in deze wijk komen wonen (gezin met kleine kinderen) om het groene autoluwe karakter. Dus geen autos voor de deur in de wijk.</p> <p>Ik begrijp dat de (nieuwe) bewoners van Evenaar ** voornemens zou zijn om een parkeerplaats voor de deur te maken. Ook hebben de nieuwe bewoners van Evenaar ** vorige jaar een parkeerplaats gemaakt voor de deur. Op de Kogge ** zie je (maar men heeft het zo gekocht) 2 autos voor de deur. Waardoor je gewoonweg meer autobewegingen krijgt in de wijk en het autovrije karakter voor de deur langzaam verdwijnt en de wijk minder groen wordt.</p> <p>Ondertussen begrijp ik ook dat u juridisch niet alles kan als gemeente. Daarom wil ik u een hele andere vraag stellen: moeten wij dit misschien niet gewoon in de buurt met elkaar oppakken dus uitleggen aan nieuwe bewoners wat het concept en de mores is in deze wijk? Men weet dan in ieder geval dat dit niet wenselijk is door het overgrote deel van de oud en jong.</p>	<p>Uiteraard kan je als bewoners in overleg met elkaar over wat in de wijk wel en niet gewenst is. In de praktijk zal je wel merken dat bewoners onderling daar van mening over verschillen. Een bewoners, die graag zijn auto op eigen terrein zet, zal het niet snel eens worden met een tegenstander van parkeren op eigen terrein.</p>

<p>Allereerst complimenten voor de gedegen overwegingen voor wat betreft de herinrichting/modernisering van de Bouwvenen - het knapt vast geweldig op!</p> <p>Een punt van aandacht: Tussen Scheimel en Rongen bevindt zich een voet-/fietspad (in geel in de uitsnede in de bijlage) dat door overhangend groen (Van Rongen 5/gemeente?) onoverzichtelijk is, ook de aansluiting op de P van de Scheimel is erg krap. In de praktijk staat er op de in de bijlage in blauw aangegeven ruimte namelijk een auto/bus waardoor de bocht zeer scherp en door het groen niet te overzien is. Hier gebeuren regelmatig bijna-aanrijdingen tussen fietsers en/of voetgangers. Ook steken mensen voor de geparkeerde auto's langs rechtdoor door het groenstrookje. Door het snoeien van het groen en wat meer ruimte creëren door het aanbrengen van belijning op de P (ontbreekt nu) en/of wellicht een kleine verhoging om in het vak parkeren af te dwingen, is dit denk ik al een heel eind op te lossen doordat een vloeiender verloop ontstaat.</p> <p>Verder wordt de groenstrook ter hoogte van Scheimel 16 (in rood op de bijlage) in de praktijk niet onderhouden door de gemeente. Ik wil als bewoner van Scheimel ** dit wel op me nemen (ik denk hierbij aan een bijenmengsel), maar dan wel aan de gemeente het verzoek om de P te voorzien van een verhoogde trottoirband (zoals wel aanwezig naast Scheimel 14) zodat auto's niet meer doorrijden de groenstrook op en wellicht aan de kant van het fietspad een afsluiting van de doorsteek (bij meer ruimte en vloeiender verloop wellicht overbodig).</p> <p>Alvast bedankt voor uw aandacht en succes met de implementatie!</p>	<p>Dank je.</p> <p>Het overhangend groen betreft particulier groen. Melding is doorgegeven aan Handhaving.</p> <p>Uw opmerking inzake de blauwe cirkel wordt meegenomen in de nadere uitwerking. Op het lichtgrijs gekleurd vak wordt het onmogelijk gemaakt te parkeren.</p> <p>Dit doorsteken wordt bemoeilijkt omdat de parkeervakken in de nieuwe situatie reiken tot de erfgrans.</p> <p>Dit stukje groen wordt nu betrokken bij de parkeerplaatsen.</p> <p>De strook grasbetonstenen is smal en ik begrijp van bewoners dat met kleine auto's hier haaks geparkeerd zal worden. Dan zal er tussen de geparkeerde auto en de haag geen ruimte meer beschikbaar zijn voor de fietser.</p>
---	---



Zoals zojuist telefonisch met u besproken zend ik u, namens mijn moeder, haar bezwaren tegen het conceptplan 'Herinrichting Bouwvenen', zoals deze ons tijdens de inspraakavond d.d. 9 mei jl. is gepresenteerd.

Mijn moeder is mevrouw ****, bewoner van Oosthout **.

Zij is tegen de voorgenomen realisering van drie parkeerplaatsen, achter de achtertuinen van de huizen Oosthout 16 en Oosthout 18 Haar bezwaren zijn de volgende:

- De nieuw te realiseren parkeerplaatsen doen afbreuk aan het groene karakter van de wijk. Het punt bij uitstek dat de Bouwvenen zo uniek maakt.

3 extra parkeerplaatsen in Wezeboom vervallen.

- Er is geen parkeerprobleem in de wijk. Eén van de voorlichters op 9 mei heeft aangegeven dat zelfs de klankbordgroep zelf dit standpunt onderschrijft. Er is daarom geen noodzaak om extra parkeerplaatsen te realiseren.
- De relatieve drukte die van geparkeerde auto's, bij tijd en wijle, kan worden ervaren achter de huizen van Oosthout/Kogge, komt met name omdat bewoners uit andere delen van de wijk hier parkeren i.p.v. in de buurt van de eigen woning of op het parkeerterrein tussen de Bouwvenen en de sportvelden. Dit is een gedragsprobleem dat, onzes inziens, niet wordt opgelost door het aanleggen van meer parkeerplaatsen.
- Navraag bij een makelaar leverde op dat de realisering van de drie parkeerplaatsen, onherroepelijk, een waardedaling van mijn moeders huis tot gevolg heeft.
- De realisatie van de 3 parkeerplaatsen, betekent de verwijdering van de 3 paaltjes die er nu staan ter garandering dat de bewoners van Oosthout 18 en Oosthout 20 hun respectievelijke achtertuinen kunnen verlaten (evt. met rollator c.q. rolstoel), en de doorgang van het aangrenzende fietspad. Tijdens de inspraakavond werd duidelijk dat de gemeente, in de nieuwe situatie waarbij de paaltjes verdwenen zijn, geen garanties kan geven voor een vrije uitgang via het tuinhok/tuinpoort. Het standpunt van de gemeente is, werd ons uitgelegd, dat handhaving geen zaak van de gemeente is. Eventuele foutparkeerders die de uitgang blokkeren zijn een zaak van de politie. Wij begrijpen dit formeel juridisch standpunt van de gemeente. Echter in de huidige situatie, **mét** paaltjes, hebben we **wél** de garantie te allen tijde, op ordentelijke wijze, via de achtertuin het pand te kunnen verlaten/binnengaan. De huidige situatie heeft daarom mijn moeders voorkeur. (En dat van iedereen die bij haar op bezoek komt, want bij ons komt iedereen via de keuken (achterkant) binnen).

Graag zie ik, zoals telefonisch overeengekomen, de bevestiging van de ontvangst van deze mail, van u tegemoet. Zou u in deze bevestiging ook kunnen aangeven op welke termijn wij een reactie op de bezwaren mogen verwachten?

Daarnaast zie ik uit naar een gesprek met een van de leden van de klankbordgroep. Een contact dat u toegezegd heeft tot stand te zullen brengen.

Rest mij u hartelijk te bedanken voor uw tijd en moeite.

Ontvangstbevestiging is per mail verstuurd.

Uw gegevens zijn uitgewisseld met de klankbordgroep.

Petitie:

Als reactie op de inloopavond willen wij, bewoners van de Wezeboom en bewoners van de aangrenzende straten met een achteruitgang op de Wezeboom reageren op de door u gepresenteerde tekeningen en voorstellen.

Deze reactie hebben wij tevens voorzien van een aantal foto's met onderschrift. Een aantal van de ondertekenaars is niet fysiek aanwezig geweest tijdens deze avond op 9 mei maar wil alsnog, middels deze brief reageren en hun stem laten horen.

Voor ons bewoners zijn de in de tekeningen opgenomen extra parkeerplaatsen t.h.v. de achterzijde Oosthout 16 en 18 geen optie en wel om de volgende redenen:

- Meer parkeerplaatsen, dus meer verkeer verhoogd de onveiligheid,
- Er komen 3 fietspaden uit op de Wezeboom, complexe verkeerssituatie,
- De Wezeboom is in de Bouwvenen de straat met de meeste parkeermogelijkheden.

Optelsom:

- De Wezeboom is ongeveer 160 strekkende meters lang
- Aantal openbare en privé parkeerplekken is 71 strekkende meters
- Aantal garages in de straat is 28 strekkende meters

Dus 160 meter straat t.o.v. 99 meter parkeermogelijkheden, dit staat niet in verhouding tot elkaar. De Wezeboom is de straat met de meeste parkeerfaciliteiten in de Bouwvenen en volgens het getoonde voorstel dient dit nog verder opgekrikt te worden. NEE dus!!!

Er zijn 2 plekken in de wijk die dit overstijgen en dit is omdat het hier een parkeerplein betreft dat van oudsher onderdeel uit maakt van het ontwerp.

3 extra parkeerplaatsen in Wezeboom vervallen.

Ons verzoek is dan ook om de situatie te handhaven en onderhoud c.q. beplanting te laten plaatsvinden op de in de foto's getoonde kaalgekapte (onderhoud gemeente) groenstroken (dit zijn dus geen bermen). Indien er onderzoek gedaan wordt door de gemeente naar de mogelijkheid voor de status van woonerf / 15 km zone willen wij daar graag in worden meegenomen.



Handhaven huidig pad achter perceel Oosthout 14 en 16 grenzen aan de Wezeboom.



Herstel en herplanting na kaalkap van de groenstroken aan de Wezeboom en plaatsen van paaltjes.

Ondertekend door 10 bewoners.

In hoofdlijnen voel ik veel meer voor het 'schetsontwerp van 20 januari 2022' dan voor het laatst gepresenteerde 'voorlopig ontwerp. Ik vind

Wezeboom heeft een 30 km/u zone inrichting zoals in Blaricum dorp veelvuldig voorkomt. Aanvullende verkeerstekens (borden en markering) worden alleen geplaatst als er noodzaak is en deze objectief kan worden gemotiveerd.

De Wezeboom heeft hele korte rechtstanden. De snelheid kan daardoor nauwelijks oplopen.

Objectief gezien is de noodzaak er niet.

Indien voor een erf gekozen wordt moet de snelheid zakken van 30 naar 15 km/u. Hiervoor zijn veel ongewenste maatregelen nodig die nadelen hebben voor hulpdiensten en fietsers. Een erf kan alleen worden ingesteld als wordt voldaan aan aanvullende inrichtingskenmerken (passende drempels, ontbreken voetpad en parkeren in de vakken). Op Wezeboom leidt een erf tot een verplichting tot het parkeren in de vakken. Dit gaat ten koste van parkeermogelijkheden. Extra drempels zijn ongunstig voor hulpdiensten en fietsers. Indien er aan de inrichting niets verandert verplaatst het probleem zich naar de handhaving. De te verwachten gedragsverandering door een erf zonder maatregelen is nihil. Het wekt wel verwachtingen die met handhaving niet kunnen worden waargemaakt. De politie zal hier geen prioriteit aan geven en daarom naar verwachting negatief adviseren op het benodigde verkeersbesluit voor het instellen van een erf.

Opmerking is in ontwerp aangepast

Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij uw vraag mee.

het spijtig dat tijdens de laatste klanksessie veel goede ideeën zijn 'afgeschoten', die in dit schetsontwerp van 20 januari waren verwerkt.

Het is logisch dat de twee klankbordleden die op dit moment 'particuliere beplanting op openbaar terrein' hebben deze beplanting graag willen behouden, en zich fel uitspreken tegen extra parkeervakken op die plek. Mijns inziens moet de Gemeente daar boven staan en het belang van de wijk (tekort aan parkeerplaatsen) boven het individuele belang stellen.

De tellingen van het parkeren in de wijk waren slechts momentopnames. Indien gewenst kan ik foto's doorsturen van avonden waarin twaalf tot veertien auto's op de Elbertsveen Zuid geparkeerd stonden. Op dit moment hebben veel bewoners geen auto, omdat ze bijvoorbeeld op leeftijd zijn. Ik wil de Gemeente oproepen om de wijk toekomstbestendig te maken voor de aankomende bewoners, hopelijk jonge gezinnen, die wel over 1 of 2 auto's beschikken.

Het oude dorp Blaricum is helaas verschrikkelijk slecht bereikbaar per openbaar vervoer. Kijk even hoe lang je onderweg bent met het OV van en naar provinciehoofdstad Haarlem. Dit is een keuze die in het verleden door de Gemeente gemaakt is. Het gevolg is dat bewoners een auto nodig en voldoende parkeerplaatsen..

De beschikbaarheid van voldoende parkeerplaatsen bij de sportvelden (een argument tegen meer parkeerplaatsen wat vaak genoemd wordt) is te makkelijk. Blaricum is geen Amsterdam. Los van de loopafstand tot bijvoorbeeld de Evenaar en de Wezeboom is de parkeerveiligheid bij de sportvelden vele malen lager dan in de wijk zelf. Er is geen toezicht.

Samen met de klankbordgroep is het parkeerprobleem in de wijk besproken en zijn we tot het gepresenteerd ontwerp gekomen. Er zijn voorstellen gedaan voor extra parkeren in de wijk maar uiteindelijk leidde dit tot weerstand van bewoners ofwel onvoldoende draagvlak.

<p>In de wijk parkeren mensen hun auto niet graag onder een boom vanwege de vele vogels, daar moeten we rekening mee houden met het ontwerp.</p> <p>Mijn wensen voor het definitieve ontwerp:</p> <p>Algemeen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Woonerf status (15km/u) in de hele wijk Bouwvenen, met uitzondering van Elbertsveen, Schapendrift en Hendrik Smitlaantje; - Geen drempels op de Oosthout, Rongen en Kogge. Of slechts een verhoogde kruising. Geen van de bewoners die ik gesproken heb wil drempels. Houdt de bestrating smal en tonrond, hardrijders zullen door de bewoners op hun gedrag worden aangesproken. (Op de onlangs opnieuw ingerichte Meentweg geldt 30 km/u, hier liggen geen drempels.) - Fietspad aan de voorzijde Rongen 11 tm 19 is een goed idee. Maar geen paaltjes in het midden van het pad, zodat de brandweer en vuilniswagen er langs kan. - Beperk het aantal rode paaltjes ter sluiting van de fietspaden. Dit is levensgevaarlijk. Zeer eventueel 1 paal aan begin of einde van het pad is ook genoeg om auto's te weren. <p>Parkeren</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creëer 12 parkeerplaatsen op Elbertsveen Zuid ipv 8 stuks. Ook de bewoners van Wezeboom en Evenaar (beide straten zijn niet vertegenwoordigd in de klankbordgroep(!)) moeten hier hun auto kunnen parkeren ipv bijvoorbeeld in voortuin. - Creëer twee parkeervakken naast Elbertsveen nr. 9, conform schetsontwerp 20 januari; - Creëer twee parkeervakken naast Wezeboom nr. 2, conform schetsontwerp 20 januari; 	<p>Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij uw vraag mee.</p> <p>Op de bewonersavond is een voorstel gepresenteerd voor woonerf met drempels op Oosthout en Kogge. Hiervoor was voldoende draagvlak en dit is overgenomen in het ontwerp.</p> <p>Fietspad leidt tot bezwaren van meerdere andere bewoners, waardoor wij hiervan afzien en dit deel beschikbaar houden voor bestemmingsverkeer in de richting naar Scheimel.</p> <p>Paaltjes worden bij de nieuwe inrichting zoveel mogelijk weggehaald.</p> <p>Grasbeton parkeerstrook is in het definitief ontwerp doorgetrokken.</p> <p>In overleg met de klankbordgroep is hiervan afgezien.</p> <p>In overleg met de klankbordgroep is hiervan afgezien.</p>
---	--

<ul style="list-style-type: none"> - Creëer negen extra parkeervakken op de noordzijde Scheimel, conform schetsontwerp 20 januari; - Voor Scheimel nr. 14 kunnen vier stuks 'informele' parkeervakken worden gecreëerd voor kleine auto's. - De bestaande boom en buxusperk op de kruising Scheimel-Rongen (achter Rongen 19) kan komen te vervallen ten behoeve van 1-2 extra 'informele' parkeervakken. Deze boom en buxus voegen weinig toe. - Extra gereserveerde parkeervakken in de wijk voor hulpdiensten/vergunninghouders: (brandweer)lieden met wachtdienst, huisartsen, wijkverpleging. Zelf heb ik periodiek 'wachtdienst' voor ***** , waarbij ik mijn bedrijfsauto 's nachts dicht bij huis moet parkeren; - Extra gereserveerde parkeervakken in de wijk voor mensen die slecht te been zijn en voor jonge gezinnen (mensen met een maxi cosi); - Verbiedt parkeren in de voortuinen waar er door gemeenschappelijk groen gereden moet worden De wijk bestaat uit een aaneenschakeling van groenstroken, niet uit bermen; <p style="margin-top: 20px;">- Instellen parkeren voor vergunninghouders in de wijk Bouwvenen. Per woonadres wordt maximaal 1 parkeervergunning afgegeven. Een tweede auto moet bij de sportvelden geparkeerd worden.</p> <p>Groen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creëer bloemenperken in de wijk en onderhoudt deze, net als in de Blaricummer Meent; - Kap de vier berken voor Rongen 1 en 5 en vervang deze voor bomen die minder overlast geven voor de luchtwegen. 	<p>In overleg met de klankbordgroep is hiervan afgezien.</p> <p>De aanleg van grasbetonstenen is hier opgenomen in het ontwerp.</p> <p>Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij uw vraag mee.</p> <p>Als het binnen het bestemmingsplan is toegestaan kan er geen onderscheid worden gemaakt wie wel en wie niet mag parkeren. Wel geldt het grote voertuigen parkeerverbod in de APV.</p> <p>In het bestemmingsplan zijn de bedoelde bermen bestemd als 'Groen'. Gronden met de bestemming 'Groen' zijn bestemd voor groen, bermen, water, speelvoorzieningen en voet- en fietspaden, alsmede nutsvoorzieningen en infiltratievoorzieningen ten behoeve van hemelwater.</p> <p>Zowel een groenstrook als een berm is dus binnen deze bestemming toegestaan. We zien de grasstrook langs bijvoorbeeld de Kogge niet als groenstrook maar als berm.</p> <p>Dat is niet mogelijk. Blaricum kent geen vergunningparkeersysteem alleen een blauwe zone in het oude dorp en bij winkelcentrum de Bijvanck.</p> <p>Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij uw vraag mee.</p>
--	---

<p>- Kap de twee grootste bomen voor de Rongen 9 en 17. Hier staan momenteel te veel bomen en hierdoor door hebben de andere bomen meer ruimte om te groeien.</p> <p>- Verwijder de los verspreid staande speeltoestellen uit de wijk. Creëer 1 mooie speeltuin.</p> <p>Bereikbaarheid OV</p> <p>- Aanleg van een HOV halte aan de oostzijde van de wijk, langs de A27, met een grote fietsenstalling, zonder parkeervakken voor auto's. Zo stimuleer je om met de fiets naar de bus te komen.</p> <p>Parkeervergunningen in de wijk om te voorkomen dat mensen van buiten de wijk in de Bouwvenen parkeren.</p> <p>Luchtkwaliteit en geluidsoverlast:</p> <p>- Verlaging maximumsnelheid op de A27 tot 100 km/u tijdens de avonduren. Dit beperkt de hinder van fijnstof, stikstof en geluid.</p> <p>- Aanbrengen geluidsschermen met zonnepanelen langs A27.</p> <p>Tot zover..</p> <p>Zouden jullie de ontvangst van deze e-mail kunnen bevestigen?</p> <p>Ik wens u veel succes met de afronding.</p>	<p>Los verspreide speeltoestellen worden verwijderd en het bijplaatsen van een speeltoestel in de speeltuin behoort tot de mogelijkheden. Dit wordt meegenomen in het nog op te stellen groenplan, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij uw vraag mee.</p> <p>- Dit valt buiten de projectscope. Apart loopt wel het project HOV Eemnes / Blaricum. Informatie hierover vindt op de website https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Verkeer_vervoer/Projecten_Verkeer_en_Vervoer/HOV_in_t_Gooi</p> <p>Dat is niet mogelijk. Blaricum kent geen vergunningparkeersysteem alleen een blauwe zone in het oude dorp en bij winkelcentrum de Bijvanck.</p> <p>Dit valt buiten de projectscope. Voor deze vragen kunt u zich wenden tot Rijkswaterstaat.</p> <p>De ontvangstbevestiging is per mail verzonden.</p>
<p>ik hoorde dat, als je nog suggesties had voor de vernieuwing van de Bouwvenen ik dit bij u voor 30 mei kan neerleggen.</p> <p>ik hoorde toevallig dat de nieuwe bewoners van hoek evenaar-oosthout een aanvraag hebben gedaan voor een oplaadpaal in de tuin voor hun auto. Ik zou het erg jammer vinden als dit goedgekeurd wordt. Dan is het hek van de dam en kan iedereen in</p>	<p>De aanvraag voor een inrit wordt apart afgehandeld buiten het project Bouwvenen om.</p> <p>Oplaadpalen op eigen terrein worden niet door de gemeente gerealiseerd. Als iemand een inrit heeft en op eigen terrein kan parkeren mag hij een laadpaal realiseren.</p>

<p>zijn tuin gaan parkeren waardoor er veel verkeer door de wijk gaat komen en het groene effect verdwijnt.</p> <p>Misschien is het een idee om de elektrische oplaadpalen neer te zetten op het parkeerterrein achter het voormalige EHBO-gebouw. Hier staat al een paal en ik denk dat mensen die elektrisch willen gaan rijden voor het milieu het niet erg vinden om een klein stukje te lopen.</p>	<p>Beleid is om laadpalen te plaatsen nadat bewoners met een elektrische auto hiervoor een aanvraag hebben ingediend. Voor de bij de herinrichting te plaatsen laadpalen ligt er al een aanvraag. Voor toekomstige aanvragen is (beperkt) ruimte gereserveerd voor laadpalen.</p>
<p>Op de valreep nog wat opmerkingen t.a.v. het schetsontwerp</p> <p>Bouwvenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Ik mis de heraanplant van de bomen op de Kogge in ontwerp en omschrijving. Ik ga er vanuit dat deze wel zal plaatsvinden? (Volgens mij was de klankbordgroep het daarover eens en is er bovendien een herplantplicht) * Zelfde geldt voor aanpassing lantaarnpalen zodat deze overal in de wijk gelijk zijn (kleur/kappen). * Je kent mijn ergernis over het in de voortuin parkeren van mensen met alle daarbij behorende verkeersbewegingen. Handhaving wordt op prijs gesteld. <p>* Er wordt gesproken over het verduurzamen en klimaatbestendig maken van de wijk: los van het afkoppelen van regenwater zie ik daar niet veel van terug.</p> <p>Jammer dat de energietransitie geen rol lijkt te spelen.</p> <p>* Mijn man en ik vonden het karrenspoor(wat geloof ik al weer weg is) een leuk idee (mits goed begaanbaar voor fietser en rollators)!</p>	<p>Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij uw vraag mee.</p> <p>Bij de herinrichting worden de nu nog grijze lichtmasten vervangen door nieuwe groene lichtmasten.</p> <p>In de Bouwvenen is het volgens het bestemmingsplan niet verboden om in de voortuin te parkeren. De woningen in de Bouwvenen liggen aan een weg waar gemotoriseerd (bestemmings)verkeer op is toegestaan. De basishouding is dat we in principe meewerken aan het parkeren op eigen terrein mits er geen strijdigheid is met de weigeringsgronden van de Apv. Er is doorgaans geen reden om een aanvraag om een inritvergunning te weigeren. Handhaving is dan dus niet mogelijk.</p> <p>Bij het nader uit te werken groenplan is het klimaatbestendig maken van de wijk een aandachtspunt (hittestress).</p> <p>In het project Bouwvenen wordt het riool vervangen. Hierbij wordt een apart regenwaterriool aangelegd. Indien de bodem dit toelaat, wordt het opgevangen regenwater in de bodem geïnfiltreerd. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan wordt het regenwater afgevoerd naar de Goyergracht Noord.</p> <p>Er wordt een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden om de wijk gasloos te maken.</p> <p>In de klankbordgroep is het karrenspoor besproken maar is daar niet voor gekozen. Verzoek was om de bestaande gebakken steentjes terug aan te brengen.</p>

* Ik begrijp niet goed dat de parkeerplekken aan de Scheimel (uit een eerdere versie) niet meer in het ontwerp staan. Dat is een ideale plek waar vrijwel niemand er last van heeft. Dat deze plek al vooraf wordt afgeschoten ("Echter dit zal ongetwijfeld leiden tot bezwaar van de naastgelegen woning en vervalt daarmee als optie" (klankbordnotulen d.d. 14/02)) is weinig steekhoudend. 1) Het gaat hier om 1 woning met een hoge heg om de tuin, dus veel last zal deze bewoner niet hebben van de parkeerplaatsen 2) Hoe verhoudt zich hier het belang van velen versus het belang van één, dit lijkt niet logisch 3) Dingen niet doen, omdat je denkt dat.... is een invulling maken waar geen grond voor is. Wat is er zo bijzonder aan deze bewoner dat de gemeente alvast in zijn plaats denkt? 4) Het simpele feit dat de bewoner bezwaar zou kunnen maken (wat nog helemaal niet vaststaat), wil niet zeggen dat het bezwaar ook toegekend wordt. Voor hetzelfde geld kunnen de plannen van de gemeente gewoon doorgang vinden.

Mijn voorstel zou dan ook zijn om deze parkeerplekken (aantal nader te bepalen) weer in het ontwerp te brengen.

* Groenbeheer

-Uit de enquête blijkt dat bewoners het groene karakter van de wijk hogelijk waarderen, tegelijkertijd wordt aangegeven dat er op het gebied van onderhoud en diversiteit van beplanting de laatste jaren veel aan kwaliteit is ingeboet. Ik kan hierover niets in het schetsontwerp of de omschrijving terugvinden, maar ik hoop van harte dat dit wel jullie aandacht heeft en een plekje krijgt in het plan. Beter groenonderhoud, waarbij niet alleen wordt gekeken naar de agenda, maar wat het groen in de wijk daadwerkelijk nodig heeft (dus niet gaan maaien als het gras geel en uitgedroogd en niet gegroeid is alleen omdat het zo op de planning staat, wel de haag onderhouden als je ziet dat hij in slechte staat is etc).

-Bijgevoegd foto's van de hulsthaag (beeldbepalend voor Blaricum), deze is gedeeltelijk vrijstaand en gedeeltelijk afscheiding van tuinen (maar dan moeten mensen de groenvoorziening toegang geven voor

De parkeerplekken leiden tot bezwaren van bewoners. Dit is destijds besproken in de klankbordgroep en vervolgens uit het ontwerp gehaald.

Het groenplan wordt nog nader uitgewerkt, waarbij de klankbordgroep wordt betrokken. In de nadere uitwerking nemen wij uw opmerkingen mee.

onderhoud). Zoals je ziet groeit er van alles doorheen wat er niet hoort. Hier gebeurt niets aan. Het mannetje komt met de snoeimachine langs (soms) en verder wordt er geen enkel onderhoud gepleegd. Zoals je ziet is hij op sommige plekken al ernstig aangetast.



-Het gras: bomen zijn gekapt 2 jaar geleden. Op veel plekken is daar nu een zandbak voor in de plaats gekomen: er is wel gras gestrooid, maar verder niets mee gebeurd, dus dat is niet aangeslagen.

- Onkruid tussen stenen/paden: wordt niet meer weggehaald.

- Aantal jaar geleden zijn struiken en bomen weggehaald als bezuinigingsmaatregel (onderhoud). Sommige voorgoed verdwenen (bijv perk met vlinderstruiken, taxusbomen, coniferen), sommige herplant met onderhoudsvriendelijke struiken. Diversiteit is verdwenen en de onderhoudsvriendelijke struiken worden helemaal niet meer onderhouden, waardoor er ook hier van alles doorheen groeit en het geheel een onverzorgd en armoedig beeld geeft. Zeker in combinatie met het onkruid dat niet meer verwijderd wordt en de slecht onderhouden haag.

Conclusie: als je snel winst wil behalen, de herinrichting een succes wil laten zijn en de mensen blij wil maken, dan oormerk je een gedeelte van het geld voor het verbeteren en bijhouden van het groen in de wijk: blije bewoners, succes verzekerd! En de wijk gaat er daardoor echt mooier uitzien.

	Veel succes gewenst met het verwerken van de opmerkingen van alle bewoners!	
	Overige wijzigingen:	

Link naar website voor projectgegevens:

https://www.blaricum.nl/inwoners/Projecten/De_Bouwvenen